

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16CoP/39/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315201354  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6315201354.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky Z. G., rodenej A., narodenej XX. XX. XXXX, bytom S., S. XX, proti odporcovi O. G., narodeného XX. XX. XXXX, bytom S., S. XX, prechodne H. XXX, t. č. T. F., A. XX, O., C. D. XX, o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom G., U., narodeného XX. XX. XXXX a V., narodenej XX. XX. XXXX, bytom ako navrhovateľka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, o odvolaní odporcu proti rozsudku Okresného súdu Brezno č. k. 8P/37/2015-74 zo dňa 03. 05. 2016, takto

### rozhodol:

Krajský súd odvolanie o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd rozviedol manželstvo účastníkov, upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode tak, že ich zveril do osobnej starostlivosti navrhovateľky, rozhodol o povinnosti odporcu prispievať na výživu maloletých detí s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku na každé z ich po 33,19 € mesačne v súdom určenej lehote, styk odporcu s maloletými deťmi ponechal na dohode účastníkov a rozhodol tiež, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti rozsudku okresného súdu podal odvolanie odporca, a to proti výroku, ktorým sa mu uložila povinnosť prispievať na maloleté deti súdom určeným výživným.

Pred prejednaním odvolania odvolací súd skúmal, či sú splnené procesné podmienky na prejednanie odvolania a zistil nasledovný skutkový stav :

Okresný súd rozhodol o návrhu dňa 03. 05. 2016 na pojednávaní. Po pojednávaní bol spísaný úradný záznam (č. l. 73a spisu) toho istého dňa, v zmysle ktorého po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia, ako aj po poučení o riadnom opravnom prostriedku, účastníci zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva vo veci podať odvolanie, čo potvrdili svojimi podpismi do zápisnice. Úradný záznam je podpísaný navrhovateľkou, odporcom, kolíznym opatrovníkom, aj zákonnou sudkyňou.

Podľa ust. § 201, veta prvá, O. s. p. účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b) O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Odporca tým, že po vyhlásení rozhodnutia sa vzdal práva odvolania, čo potvrdil vlastnoručným podpisom, sa stal osobou, ktorá na podanie odvolania nie je oprávnená, ktorá skutočnosť odvolaciemu súdu bránila v prejednaní jeho odvolania. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť odvolací súd odvolanie odporcu odmietol. Na túto skutočnosť nemá vplyv ani nesprávne poučenie okresného súdu v písomnom vyhotovení rozsudku, v zmysle ktorého odvolanie je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.