

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 3T/31/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216010395
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Soňa Mihaláková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216010395.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Soňou Mihalákovou dňa 17. júna 2016 v Košiciach takto

rozhodol:

podľa § 290 ods. 1, § 281 ods. 2 Trestného poriadku s poukazom na ust. § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie vedené proti obž. ml. P. I., nar. XX.X.XXXX v O. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorý mal spáchať na tom skutkovom základe, že

- v Košiciach - Šaci v záhradkárskej lokalite Nová Šaca z chaty bez popisného čísla nachádzajúcej sa na parcele oploteného pozemku číslo XX-XXXX v období od 16.00 hod. dňa 22.6.2015 do 8.00 hod. dňa 27.6.2015 po prekonaní oplotenia vo výške 192 cm neznámym spôsobom a následným vylomením dverí na pôjd a rozbití a otvorení okna chaty neznámym predmetom a spôsobom z tejto chaty odcudzil benzínový vyžinač značky Stihl, Aku skrutkovač, hadicu Evergreen s GL postrekovačom, plašič krtov, halogénové svetlo značky Osram, rádio zn. Orava RMF 690 s batériami LR20 GP, ďalej drobné náradie, a to kliešte, skrutky, matoce, podložky, nožnice, nôž, skladací meter, klince do krytiny, vrtáky, skrutky metrické, dosky, sada skrutkovačov a kľúčov, kladivo, sekáč, kosák a klince, ďalej z kuchyne zobral potraviny, a to kávu Nescafé, sladkosti, otvorenú fľašu slivovice, sladenú minerálku a cigarety zn. Malboro, pričom následne po vylomení umakartových dverí na sklade náradia nachádzajúceho sa pri uvedenej chate odcudzil dva kusy pozinkovaných vedier, vidly rýľovacie a sekeru malú, čím spôsobil poškodenému U. M., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom O., J. č. XXXX/X krádežou škodu vo výške 357,95 Eur a poškodením okna a 2 ks dverí škodu vo výške 90,00 Eur,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanej pre iný čin už právoplatne uložený.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 5. 4. 2016 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II na obž. ml. P. I. obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorý mal spáchať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, za ktorý Trestný zákon ukladá trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20160101>> alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20160101>>, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 2 Trestného poriadku súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20160101>>.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9.6.2016 bol oboznámený obsah zápisnice z hlavného pojednávania vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 5/2015 zo dňa 1.6.2016. Rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 5/2015 zo dňa 1.6.2016 bol obž. ml. P. I. právoplatne odsúdený za zločin lúpeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 188 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, výkon ktorého bol podmienene odložený v skúšobnej dobe v trvaní 2,5 roka. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 1.6.2016.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 alebo od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Súd by s najväčšou pravdepodobnosťou na hlavnom pojednávaní postupoval podľa § 44 Trestného zákona a upustil by od uloženia ďalšieho trestu a nie od súhrnného trestu keďže skutok bol spáchaný dňa 27.6.2015, teda pred tým ako bol právoplatne odsúdený za ďalší trestný čin.

Na základe vyššie uvedeného súd považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 5/2015 zo dňa 1.6.2016 za dostatočný, a preto rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice II.