

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 4T/3/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516010014  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7516010014.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Obžalovaný:  
O. Š. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom T. N. , okres  
Košice- okolie  
j e v i n n ý , ž e

v dobe od 11.05.2015 do 30.05.2016 neprispieval na výživu svojim deťom W. F. I. aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplývala z rozsudku Okresného súdu Košice- okolie sp.zn. 13P//144/2011 zo dňa 29.05.2012 , ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.06.2012 , a to sumou na W. 60 € mesačne a na I. sumou 60 € mesačne , čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 1560 €, pričom bol za také konanie rozsudkom Okresného súdu Košice- okolie sp.zn. 5T/28/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.04.2015 odsúdený

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 , ods. 3 písm.c/ Trestného zákona

### r o z h o d o l :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

### Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby,

kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1  
§ 355 Tr. por. (u prečinov uvedených v § 211 Tr. por.).