

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12P/25/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816206563
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816206563.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi sudcom JUDr. Róbertom Matulákom vo veci starostlivosti o maloletú I. R., nar. X.X. XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov, matka: I. N., nar. XX.X. XXXX, bytom W. pod D. Y. XXX/X a otec: M. R., nar. X.X. XXXX, bytom C., Y. XXX/XX, o návrhu matky na zmenu úpravy styku otca s maloletou, a zvýšenie vyživovacej povinnosti otca na maloletú, takto

rozhodol:

Konanie v časti o návrhu matky o zmene úpravy styku otca s maloletou I. zastavuje.

Schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Otec sa zaväzuje platiť na výživu mal. I. počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia výživné vo výške 135 eur mesačne k rukám matky, mesačne vždy vopred, najneskôr do 10. dňa v mesiaci.

Týmto rozhodnutím sa mení rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/71/2013-15 zo dňa 7.10.2013 v časti výroku o vyživovacej povinnosti otca voči maloletej.

odôvodnenie:

V predmetnej veci matka maloletej žiadala súd o zmenu úpravy styku otca s maloletou I. a o zvýšenie vyživovacej povinnosti otca voči maloletej zo sumy 100 eur mesačne na sumu 150 eur mesačne.

V priebehu konania vzala matka so súhlasom otca i kolízneho opatrovníka návrh na začatie konania v časti o návrhu o zmene úpravy styku otca s maloletou I. späť a v tejto časti žiadala konanie zastaviť. Akceptujúc dispozičné právo matky s podaným návrhom, súd konanie podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

V priebehu konania uzavreli rodičia maloletej I. rodičovskú dohodu o zvýšení vyživovacej povinnosti otca voči maloletej, v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ku ktorej sa pripojil aj kolízny opatrovník. Pretože rodičovská dohoda nebola v rozpore so záujmami maloletej, súd ju schválil.

V predmetnej veci schválil súd rodičovskú dohodu podľa § 36 ods. 1, § 62, § 75 a § 78 ods. 1 a 3 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, toto rozhodnutie bližšie odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, pretože účastníci sa po vyhlásení rozhodnutia tohto práva výslovne vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici o pojednávaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.