

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4To/33/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7709010625
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Homzová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7709010625.3

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach - predsedníčka senátu JUDr. Zuzana Homzová, dňa 8. júna 2016, v trestnej veci obžalovaného Bc. B. Z., pre zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods.1 písm. a), ods.2 písm. a) Tr. zák. a iné, o odvolaní okresného prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Michalovce zo dňa 10.2.2016, sp. zn. 15T/192/2009 takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods.4 Tr. por. krajský súd - predsedníčka senátu odvolacieho súdu berie na vedomie späťvzatie odvolania okresným prokurátorom.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 10.2.2016, sp. zn. 15T/192/2009 bol obžalovaný Bc. B. Z. podľa § 285 písm. b) Tr. por. oslobodený spod skutku obžaloby v bode 1) pre zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa § 326 ods. 1 písm. a), ods. 2, písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zák. spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1 Tr. zák. spáchaný vo forme pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tým, že

dňa 16.7.2008, v čase okolo 5.37 hod. na Hraničnom priechode Z. G., okres A. na stanovisku osobná doprava - dovoz, v rozpore s § 44 ods. 3 písm. a), b), h) a i) Zákona č. 200/1998 Z. z. o štátnej službe colníkov v platnom znení, ďalej v rozpore s § 9 ods. 3 písm. f), m), r) a § 13 ods. 1 Zákona č. 652/2004 Z. z. o orgánoch štátnej správy v colníctve v platnom znení, ako aj v rozpore s ustanovením bodu 2 písm. b) Rozkazu č. 2/2008 vedúceho pobočky Colného úradu Z. G. zneužil svoje postavenie colníka tým, že úmyselne nevykonal podrobnú colnú kontrolu osobného motorového vozidla zn. Š. U. EČV: C.-XXX K., ktorého vodičom bol N. C. a colnú kontrolu ukončil bez závad, a to aj napriek skutočnosti, že vedel o tom, že N. C. dováža do Slovenskej republiky cigarety opatrené ukrajinskou kontrolnou známkou na označenie tovaru, v dôsledku čoho umožnil nezákonný dovoz 26.760 kusov cigariet značky CLASSIC RED opatrených ukrajinskými kontrolnými známkami na územie Slovenskej republiky, vo výške colného dlhu 2.995,18,- € (90.233,- Sk),

nakoľko skutok nie je trestným činom.

Zároveň okresný súd uznal obžalovaného Bc. B. Z. za vinného v bode 2) obžaloby z prečinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Tr. zák., pretože

dňa 11.3.2009, v čase okolo 12.18 hod. na Hraničnom priechode Z. G., okres A. na stanovisku osobná doprava - dovoz, v rozpore s § 44 ods. 3 písm. a), b), h) a i) Zákona č. 200/1998 Z. z. o štátnej službe colníkov v platnom znení, ďalej v rozpore s § 9 ods. 3 písm. f), m), r) a § 13 ods. 1 Zákona č. 652/2004 Z. z. o orgánoch štátnej správy v colníctve v platnom znení, ako aj v rozpore s ustanovením bodu 2 písm. b) Rozkazu č. 2/2008 vedúceho pobočky Colného úradu Z. G. zneužil svoje postavenie colníka

tým, že ukončil colnú kontrolu osobného motorového vozidla zn. A. T. červenej farby EČV: M.-XXX K., ktorého vodičom bol L. Z. bez závad, a to aj napriek tomu, že vedel o tom, že L. Z. dováža do Slovenskej republiky cigarety opatrené ukrajinskou kontrolnou známkou na označenie tovaru, v dôsledku čoho umožnil nezákonný dovoz 200 kusov cigariet značky MARLBORO, 340 ks cigariet BOSS CLASSIC, 420 ks cigariet značky BOSS GOLD opatrených ukrajinskými kontrolnými známkami na územie Slovenskej republiky, vo výške colného dlhu 107,36,- €.

Za to mu okresný súd uložil podľa § 326 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odložil a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určil skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Proti tomuto rozsudku, bezprostredne po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásil odvolanie priamo do zápisnice o hlavnom pojednávaní obžalovaný a to čo do výroku o vine a treste v bode 2/.

V zákonom stanovenej lehote podal odvolanie voči rozsudku okresný prokurátor a to v časti, v ktorej bol obžalovaný Bc. B. Z. v zmysle ustanovenia § 285 písm. b) Tr. por. spod skutku č.1 obžaloby oslobodený.

Písomným podaním zo dňa 14.4.2016 okresný prokurátor oznámil súdu, že podľa § 312 ods.2 Tr. por. berie späť odvolanie Okresnej prokurátorky v Michalovciach zo dňa 10.2.2016, pod sp. zn. Pv 6/16/8807, ktoré bolo zahlásené voči rozsudku Okresného súdu Michalovce pod sp. zn. 15T/192/2009 zo dňa 10.2.2016, ktorým bol obžalovaný Bc. B. Z. v zmysle ustanovenia § 285 písm. b) Tr. por. oslobodený spod skutku 1/ obžaloby prokurátora Vojenskej obvodnej prokuratúry Prešov.

Podľa § 312 ods.2 Tr. por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods.4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na písomné podanie okresného prokurátora, ako aj vyššie citované zákonné ustanovenia predsedníčka senátu vzala na vedomie späťvzatie odvolania okresným prokurátorom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.