

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 13CoCsp/6/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323201487  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baran  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:8323201487.3

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Barana a členov senátu JUDr. Mariany Muránskej a JUDr. Kataríny Krochtovej v spore žalobcu: O.. E. C. H., rod. U., na. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX/X, XXX XX U., právne zastúpená JUDr. Igor Šafranko, advokát, so sídlom Sovietskych hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, IČO: 31 954 448, proti žalovanému: U. B., a.s., so sídlom Q. XXXX/XXX, XXX XX H., O.: XX XXX XXX, právne zastúpený Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1.mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, o primerané finančné zadosťučinenie 1 382,90 eur, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Humenné č. k. 13Csp/30/2023-124 zo dňa 25. septembra 2023 v spojení s opravným uznesením č. k. 13Csp/30/2023-165 zo dňa 11.01.2024, takto jednohlasne

### rozhodol:

Opravuje záhlavie rozsudku Krajského súdu v Prešove, č. k. 13CoCsp/6/2024-179 zo dňa 04. júna 2024, ktorý má správne znieť:

„Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Barana a členov senátu JUDr. Mariany Muránskej a JUDr. Kataríny Krochtovej v spore žalobcu: O.. E. C. H., rod. U., na. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX/X, XXX XX U., právne zastúpená JUDr. Igor Šafranko, advokát, so sídlom Sovietskych hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, IČO: 31 954 448, proti žalovanému: Home Credit, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zastúpený Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1.mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, o primerané finančné zadosťučinenie 1 382,90 eur, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Humenné č. k. 13Csp/30/2023-124 zo dňa 25. septembra 2023 v spojení s opravným uznesením č. k. 13Csp/30/2023-165 zo dňa 11.01.2024, takto jednohlasne“

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Prešove ako odvolací súd rozhodol rozsudkom zo dňa 04. júna 2024 o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Humenné, č.k. 13Csp/30/2023-124 zo dňa 25.09.2023 v spojení s opravným uznesením č. k. 13Csp/30/2023-165 zo dňa 11.01.2024 tak, že I. výrokom potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku I. a III. a II. výrokom priznal žalobkyni nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému v rozsahu 100 %

2. Dňa 13.06.2024 bol Krajskému súdu v Prešove predložený návrh právneho zástupcu žalobkyne na opravu rozsudku odvolacieho súdu č.k. 13CoCsp/6/2024-179 zo dňa 04. júna 2024. Právny zástupca žalobkyne v návrhu upozornil na skutočnosť, že pri vyhotovovaní rozsudku zo dňa 04.06.2024 došlo k zrejmej nesprávosti, resp. k chybe v písaní v záhlaví rozsudku, keď súd nesprávne uviedol číslo konania a dátum vyhotovenia rozsudku súdu prvej inštancie. Navrhol opraviť záhlavie rozsudku v časti čísla konania a dátumu vydania rozsudku okresného súdu tak, aby v ňom bolo uvedené „o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Humenné č.k. 13Csp/30/2023-124 zo dňa 25.09.2023.“

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 378 ods. 1 CSP, na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Vzhľadom na to, že v písomnom vyhotovení rozsudku odvolacieho súdu došlo k chybe v písaní, kedy chybou v písaní bolo nesprávne uvedené číslo konania a dátum rozsudku Okresného súdu Humenné, vydal Krajský súd v Prešove opravné uznesenie, ktorým chybu opravil, tak ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).