

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/71/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116896029
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Jamrich
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1116896029.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Ján Jamrich, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 09.06.2016, takto

rozhodol:

D. I. narodený XX.XX.XXXX L. V., trvale bytom X. N. XX

sa uznáva vinným, že

obvinený D. I. dňa 06.06.2016 v čase okolo 20,00 hod. v Bratislave na Mickiewiczovej ulici č. 1 v priestoroch predajne P., známej pod meno D. odcudzil z regála 4 ks sprchové gély zn. Palmolive, spolu v hodnote 5,16,- €, 1 ks sprchový gél zn. Axe v hodnote 2,75,- €, 3 ks dezodorant zn. Old Spice Stick 50, spolu v hodnote 10,47,- €, 2 ks tekuté mydlo zn. Nivea, spolu v hodnote 4,38,- € a 1 ks čokoládu zn. Milka v hodnote 1,19,- €, pričom predmetný tovar si následne vložil do čiernej látkovej tašky, ktorú mal prevesenú cez ľavé rameno a taktiež do vrečka nohavíc a následne sa postavil do radu k pokladniám, kde zaplatil len za pečivo, jogurt a keks zn. Tatranka, pričom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia vyššie uvedenej drogérie a čokoládu zn. Milka, kde pri vychádzaní z predajne bol zadržaný pracovníkom služby SBS R. X., ktorému nezná my páchatel' ukázal svoju tašku s odcudzeným tovarom a následne bol odovzdaný polícii, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenej spoločnosti P., s. r. o. so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava škodu vo výške 23,95,- €, pričom tovar bol nepoškodený vrátený do predajne, pričom bolo zistené, že obvinený dňa 06.06.2016 v Obchodnom centre A., v priestoroch predajne P. na Metodovej ulici č. 6 v Bratislave prešiel cez pokladničnú zónu s tovarom v hodnote 10,78,- €, kde bol následne zadržaný pracovníkom SBS, za čo mu bola dňa 06.06.2016 o 15,15 hod. uložená bloková pokuta vo výške 30,- €, č. bloku: 11033996, právoplatné dňa 06.06.2016 pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § -u 50 ods. 1/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení noviel a taktiež bolo zistené, že mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 14.11.2014, pod spisovou značkou OT/120/2014, právoplatný dňa 13.01.2015 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok a 6 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.