

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/83/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816010172
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816010172.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 8. júna 2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený: T. K.,
N.. XX. XX. XXXX M. T. B., C. A. K. XX, Y. T. B., C.. Č.. C., F. XX, Y. T.,

je vinný, že

dňa XX. XX. XXXX v čase okolo 10.00 h v C., Y. T.Ú. N. S. N. pri stánku PNS odcudzil bankovku nominálnej hodnoty 5,- € od poškodenej K. A., N.. XX. XX. XXXX M. T. B., C. A. C. - K., Ú. XXX/XX, Y. T. a to tak, že keď poškodenej stála v rade pred stánkom PNS, kde si chcela kúpiť cigarety a bankovku držala v ruke, T. K. jej bankovku z ruky vytrhol a následne utiekol, čím takto spáchal čin na veci, ktorú mal iný pri sebe a spôsobil poškodenej K. A. škodu krádežou vo výške 5,- €, a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin právoplatne odsúdený dňa 11. 11. 2015 rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/115/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 11. 2015,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal na veci, ktorú má iný na sebe, alebo pri sebe, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.