

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 2T/45/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116010540  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116010540.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Peter Pulman vydal dňa 8. 6. 2016 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

obvinený H. D., nar. XX. X. XXXX v U. U., trvalým bydliskom D. XXX, okres U. U.

u z n á v a v i n n ý m , ž e

v čase okolo 23,30 hod 15. 11. 2014 v rodinnom dome XXX v obci D., okres Banská Bystrica vošiel do kuchyne a žiadal od J. T., nar. XX. XX. XXXX, aby mu niečo nalial, čo poškodený odmietol a následne ho fyzicky napadol tak, že ho udrel päšťou do tváre, následne ho chytil za vlasy a takto mu hlavu udieral asi 2 - 3 krát o stenu, na čo poškodený spadol na zem, kde ho niekoľkokrát kopol do rúk, ktorými si poškodený chránil hlavu, čím mu spôsobil tržnú ranu čelovej oblasti hlavy a zlomeninu nosových kostí s posunom, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia v trvaní 3 týždne,

t e d a

inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/59/2015 z 29. 12. 2015 za prečiny porušovania domovej slobody a poškodzovania cudzej veci podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 245 ods. 1 Trestného zákona na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradit' škodu spoločnosti DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s. , Einsteinova 25, 85101 Bratislava, IČO: 35 942 436 vo výške 203,74 Euro.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zanikne, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.