

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5C/28/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614200623
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8614200623.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Ivo Parada, v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zastúpeného Advokátska kancelária Korytár s.r.o., Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, IČO: 47 243 279, proti žalovanému B. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX M. S. XX, za účasti vedľajšieho účastníka Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, 930 37 Lehnice 725, IČO: 42264154, právne zastúpeného JUDr. Jozefom Kempom, advokátom, Mandľová 90, 851 10 Bratislava 59, o zaplatenie 155,18 eura s prísl., takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 5C/28/2014-27 zo dňa 30.4.2014.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 155,18 eura s 0,024 % úrokom z omeškania denne zo sumy 133,05 eura od 6.2.2014 do zaplatenia v mesačných splátkach po 30 eur od právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v sume 75,64 eura na účet jeho právneho zástupcu Advokátska kancelária Korytár s.r.o., Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, IČO: 47 243 279 do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Vedľajší účastník n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 155,18 eura s prísl.

Vo veci bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz č. k. 5C/28/2014-27 zo dňa 30.4.2014.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Súd zrušil vyššie uvedený platobný rozkaz, pretože ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Žalovaný na pojednávaní dňa 8.6.2016 uznal nárok uplatnený žalobou ako i náhradu trov žalobcu.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Pretože žalovaný uznal pred súdom nárok žalobcu, súd rozhodol rozsudkom pre uznanie a žalobe vyhovel.

Súd povolil žalovanej splácať žalobcovi dlžnú sumu po 30 eur mesačne, pretože žalovaný je v súčasnosti nezamestnaný, má nízky príjem (§ 160 ods. 1 O.s.p.).

O trovách konania medzi žalobcom a žalovaným súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., pretože v konaní mal plný úspech žalobca.

O trovách konania medzi žalobcom a vedľajším účastníkom súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 150 ods. 1 prvá veta O.s.p. Vedľajší účastník vstúpil do konania na podporu žalovaného ako spotrebiteľa. Súd to posúdil ako prípad hodný osobitného zreteľa, a preto nepriznal úspešnému žalobcovi náhradu trov konania voči vedľajšiemu účastníkovi.

Poučenie:

Proti výrokom tohto rozsudku, ktorým súd zrušil platobný rozkaz, povolil splátky a o trovách konania medzi žalobcom a vedľajším účastníkom možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda,

3

5C/28/2014

v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti zostávajúcim výrokom tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 1 O.s.p.).

Vo Svidníku dňa 8. júna 2016