

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 10C/48/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816203025  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816203025.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa O. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom U. 172, o nejasnom podaní, takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 10.3.2016 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 10.3.2016 nejasné podanie označené ako Žiadosť o obnovu súdneho pojednávania vo veci podvodu JP., ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podanie navrhovateľa nie je dostatočne určité a zrozumiteľné, preto súd v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. vyzval navrhovateľa uznesením zo dňa 6.4.2016, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia svoje podanie doplnil ku sp.zn. 10C/48/2016, tak že presne označí účastníkov konania, rozsudok, proti ktorému jeho podanie smeruje, uvedie dôvody obnovy a skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že návrh podal včas, označí dôkazy a oznámi či svojim podaním mienil podať trestné oznámenie na JP. Zároveň bola poučený, že ak v lehote 10 dní podanie neopraví a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania odmietne.

Navrhovateľ predmetné uznesenie prebral dňa 13.5.2016, avšak svoje podanie zo dňa 10.3.2016 žiadnym spôsobom neopravil a nedoplnil.

Podanie navrhovateľa nemá všetky náležitosti riadne podaného návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p. a bez jeho opravy (doplnenia) súd nemôže vo veci konať.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom

rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podanie navrhovateľa je podľa § 43 ods. 1 O.s.p. nezrozumiteľné a nejasné, čoho sa navrhovateľ ním domáha. Preto súd rozhodol tak, že toto podanie navrhovateľa zo dňa 10.3.2016 podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín prostredníctvom Okresného súdu Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach.

V zmysle § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.