

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/94/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422201927
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422201927.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Milanom Antalom, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: O. Y., J.. XX.XX.XXXX M. M. Y., J.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, deti rodičov: matka O. H., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Ž. J. E. a otec Z. Y., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Ž. J. E., toho času L. Q. H. Ž. J. E. o návrhu navrhovateľky Q. Y., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Ž. F. J. E., toho času L. Q. H. Ž. J. E., na zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Z v e r u j e mal. deti O. Y., J.. XX.XX.XXXX M. S.. M.X. Y., J.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

II. Navrhovateľka je o p r á v n e n á a p o v i n n á osoba sa o mal. deti starať, vychovávať ich, zabezpečovať im každodenné potreby, preberať peňažné prostriedky spojené s výkonom náhradnej osobnej starostlivosti a používať ich na prospech maloletých, spravovať majetok maloletých a zastupovať ich v bežných veciach, spravovať im veci tak, aby neutrpeli žiadnu ujmu na svojich majetkových právach, pričom úkony presahujúci rámec bežnej veci podliehajú schváleniu súdom.

III. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu mal. O. Y., J.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, a to počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

IV. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu mal. M. Y., J.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, a to počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

V. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. O. Y., J.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 45 Eur mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, a to počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

VI. Otec p o v i n n ý prispievať na výživu mal. M. Y., J.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, a to počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

VII. Týmto rozhodnutím sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 26P/64/2018-46 zo dňa 22.05.2018 a rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 10P/70/2012-31 zo dňa 08.06.2012.

VIII. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 01.07.2022 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom doručený návrh navrhovateľky (starej matky mal. detí) na zverenie mal. O. Y., J.. XX.XX.XXXX M. S.. M. Y.Y., J.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. V návrhu uviedla, že mal. deti O. Y.Y., J.. XX.XX.XXXX M. M. Y., J.. XX.XX.XXXX pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky O. H., J.. XX.XX.XXXX a jej syna Z. Y., J.. XX.XX.XXXX. Mal. M. Y., J.. XX.XX.XXXX bola zverená do osobnej starostlivosti matky O. H., J.. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 26P/64/2018- 46 zo dňa 22.05.2018 a mal. O. Y.Y., J.. XX.XX.XXXX bola zverená do osobnej starostlivosti matky O. H., J.. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 10P/70/2012-31 zo dňa 08.06.2012. Matka detí odišla zo spoločnej domácnosti dňa 23.06.2022, v ktorej sa zdržiavala navrhovateľka - stará matka mal. detí, ich otec a ešte aj syn navrhovateľky. Syn a otec mal. detí je aktuálne nezamestnaný, hľadá si prácu, chce si zlepšiť svoju životnú situáciu, aby bol svojim deťom dobrým otcom. Navrhovateľka má dostatočne zabezpečené životné podmienky, býva v lokalite K. H. Ž. J. E.. Matka mal. detí odišla zo spoločnej domácnosti s novým priateľom, deti nechala v spoločnosti navrhovateľky, pričom syn navrhovateľky sa aktuálne snaží zlepšiť svoju životnú situáciu. S maloletými má navrhovateľka pekný vzťah a silnú citovú väzbu, záleží jej na ďalšom vývine a má záujem im zabezpečiť všetky základné životné potreby.

2. Otec a ani matka sa k návrhu písomne nevyjadrili.

3. Uznesením č.k. 25P/94/2022-10 zo dňa 08.07.2022 súd mal. deťom pre konanie ustanovil kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom.

4. Zo správy kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov zo dňa 12.08.2022 vyplýva, že mal. deti sú narodené mimo manželstva. Matkou mal. detí je O. H., J.. XX.XX.XXXX, toho času na neznámom mieste a otcom je Z. Y., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. Ž. J. E., t.č. K.Q. H. Č..XX, Ž. J. E.. Dňa 20.07.2022 bolo vykonané sociálne šetrenie v domácnosti starej matky a mal. detí. V domácnosti bol zastihnutý otec mal. detí a mal. deti a p. V. Y. (syn starej matky). Stará matka žije v murovanom domčeku spoločne so svojimi dospelými synmi, a to V. Y.Ó. a s otcom mal. detí a dvomi mal. deťmi. Rodina má k dispozícii jednu miestnosť, ktorá je zariadená potrebným nábytkom. V domácnosti nie je elektrina, vodu rodina čerpá na čip zo Stanice osobnej hygieny umiestnenej v osade. Domácnosť je veľmi skromne zariadená, hygiena je na slabšej úrovni. Na opakovanom sociálnom šetrení v domácnosti otca, starej matky a mal. detí bola dňa 21.07.2022 zastihnutá aj stará matka, ktorá uviedla, že matka mal. detí opustila cca tri týždne ich spoločnú domácnosť. Matka sa zdržiava v meste L. na neznámom mieste. Otec mal. detí počas dňa pracuje brigádnicky. Stará matka v rozhovore uviedla, že s výchovou mal. detí nemá žiadne problémy v domácom, ani v školskom prostredí. Mal. detí ju rešpektujú. Na podanom návrhu trvá, má záujem zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. deti. Otec mal. detí v rozhovore uviedol, že osobnú starostlivosť počas dňa zabezpečuje jeho matka. Počas dňa je v práci. Jeho družka a matka mal. detí ich spoločnú domácnosť opustila. Spolužitie s matkou mal. detí nechce obnoviť. Mal. O. v rámci individuálneho rozhovoru uviedla, že stará mama a oco sú dobrí, správajú sa k nej dobre. Chodí s nimi na prechádzky, boli na kúpalisku. Otec chodí na fušky a keď je preč, stará sa o nich starká. Uviedla, že si želá byť so sestrou, otcom aj so starkou. Mal. M. počas individuálneho rozhovoru uviedla, že so sestrou mal. O. sa majú radi. Mama už nie je s nimi, odišla do L.. Chce zostať bývať so starkou a otcom. Mal. O. od 09/2022 bude navštevovať 5. ročník základnej školy v Ž. J. E.. Mal. M. nenavštevuje školské zariadenie. Obe mal. deti sú zdravé. Navrhovateľka je od 04/2022 doma, poberá príspevok na opatrovanie na dospelého syna v sume 525,65 Eur mesačne. Zabezpečuje osobnú starostlivosť svojmu dospelému synovi V. Y., J.. XX.XX.XXXX, ktorý je ťažko zdravotne postihnutý a vyžaduje 24 hodinovú starostlivosť. Otec mal. detí nie je evidovaný na úrade práce z dôvodu, že stratil občiansky preukaz. Privyrába si brigádnicky. Otec mal. detí bol vo výkone trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici pre prečin nebezpečného vyhrážania. Súдне trestaný bol ôsmikrát. Vo výkone trestu bol štyrikrát. Matka mal. detí je nezamestnaná, evidovaná na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie, je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi, prídavku na mal. deti vo výške 51,76 Eur mesačne a náhradného výživného vo výške 74,87 Eur mesačne. Po jej odchode z domácnosti cca pred tromi týždňami o mal. deti nejaví žiadny záujem, nekontaktuje ich ani osobne, ani telefonicky. Matka sa zdržiava na neznámom mieste a nie sú známe jej bytové ani sociálne pomery, ako i vyjadrenie k podanému návrhu. Otec mal. detí v súčasnosti nie je schopný prevziať zodpovednosť za starostlivosť o mal. deti a zabezpečiť

im uspokojenie ich základných životných potrieb. Stará matka mal. detí zabezpečuje riadnu výchovu, výživu a zdravotnú starostlivosť. Starostlivosť starej matky o mal. deti kolízny opatrovník hodnotí kladne. Osobná starostlivosť o mal. deti sa vykonáva v ich záujme a v ich prospech. Záverom kolízny opatrovník uviedol, že ani jeden z rodičov v súčasnej dobe nevie zabezpečiť starostlivosť o mal. deti, ktoré prostredie u starej matky dobre poznajú. Na prostredie sú maloleté adaptované, majú blízky citový vzťah k starej mame. Doporučil návrhu starej matky vyhovieť, nakoľko zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke je v ich najlepšom záujme.

5. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.10P/70/2012 zo dňa 08.06.2012, právoplatný dňa 17.08.2012 bola mal. O. zverená do starostlivosti matky a otcovi bolo určené výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima.

6. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.26P/64/2018 zo dňa 22.05.2018, právoplatný dňa 29.06.2018 bola mal. M. zverená do starostlivosti matky a otcovi bolo určené výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima. Zároveň bolo určené zvýšené výživné na mal. O., a to vo výške 45 Eur mesačne od 26.03.2018.

7. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.27P/13/2021 zo dňa 18.05.2021, právoplatný dňa 07.07.2021 bol zamietnutý návrh otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, ktorým sa domáhal, aby súd zveril mal. deti do jeho starostlivosti.

8. Na pojednávanie určené súdom na deň 24.08.2022 sa nedostavila matka mal. detí. Matka mala vykázané doručenie predvolania na pojednávanie dňom 03.08.2022 s poukazom na ustanovenie § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), preto súd v zmysle ustanovenia § 31 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) prejednal vec v neprítomnosti matky mal. detí.

9. Navrhovateľka stará matka ako účastníčka konania na pojednávaní uviedla, že v celom rozsahu na podanom návrhu trvá. Navrhuje, aby mal. deti boli zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Matka mal. deti opustila a zdržiava sa na neznámom mieste. Syn navrhovateľky - otec mal. detí nie je schopný prevziať zodpovednosť za starostlivosť o mal. deti, v súčasnosti je nezamestnaný, pracuje len brigádnicky.

10. Otec mal. detí na pojednávaní uviedol, že s návrhom navrhovateľky, svojej matky súhlasí a taktiež súhlasí, aby mu bolo určené výživné na mal. O. vo výške 45 Eur a na mal. M.X. vo výške 30 % zo sumy životného minima.

11. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že v plnej miere sa pridrižiava podanej písomnej správy, doporučuje návrhu navrhovateľky vyhovieť, nakoľko zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke je v ich najlepšom záujme. Otcovi a matke určiť výživné na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

12. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

13. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec

rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

14. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

15. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

16. Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

17. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

18. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

19. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

20. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, pnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

21. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

22. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

23. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu

výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

24. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

25. Na základe vykonaného dokazovania v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami náhradná osobná starostlivosť nahrádza výkon jednej časti rodičovských práv a povinností a to práve v osobnej starostlivosti o dieťa. V danom prípade rodičia nie sú schopní zabezpečiť starostlivosť o maloletých. Matka sa nachádza na neznámom mieste, opustila spoločnú domácnosť, o mal. deti nejaví záujem a otec podľa vyjadrenia kolízneho opatrovníka v súčasnosti nie je schopný prevziať zodpovednosť za starostlivosť o mal. deti a zabezpečiť im uspokojenie ich základných životných potrieb. O mal. deti sa osobne stará výlučne navrhovateľka, stará matka, na ktorú sú maloletí zvyknutí. V starostlivosti zo strany starej matky neboli zistené nedostatky. S prihladnutím na záujem mal. detí súd zveril mal. deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá zabezpečuje v súčasnosti ich osobnú starostlivosť a taktiež hradí všetky výdavky spojené so starostlivosťou o mal. deti.

26. V súlade s ustanoveniami Zákona o rodine, kedy je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, zaviazal matku a otca prispievať na výživu mal. detí sumou vo výške minimálneho výživného s prihladnutím na potreby mal. detí. Otec u mal. O. zaviazal na úhradu výživného vo výške 45 Eur z dôvodu jeho súhlasného vyhlásenia k úhrade tejto výšky, ktorá bola naposledy zvyšovaná rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hornom č.k.26P/64/2018 zo dňa 22.05.2018.

27. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 prvá veta zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“/).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona. Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. CMP).