

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/77/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416010309
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416010309.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 08.06.2016 takto

r o z h o d o l :

Obvinená J. Ď., nar. XX.XX.XXXX v R. U.K., bytom Š., R. C. č. XX,

je v i n n á , ž e

napriek tomu, že právoplatným rozkazom Okresného úradu Nové Zámky, Odboru všeobecnej vnútornej správy Nové Zámky číslo O.-XXX/XXXX-X zo dňa 26. februára 2015 bola uznaná vinnou okrem iného aj zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona Slovenskej Národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28. augusta 1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných právnych predpisov, za čo jej bola podľa § 11 odsek 1 písmeno b/ v spojení s § 50 odsek 2 tohto zákona uložená pokuta vo výške 50,- €, dňa 18. septembra 2015 asi o 19:55 hod. v parku v blízkosti Mestskej polikliniky v Š. odcudzila jeden mobilný telefón značky Samsung Galaxy S3 Neo so SIM-kartou Orange PRIMA, čím spôsobila poškodenému H. N. škodu vo výške 125,- €,

t e d a

prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmena l/ Trestného zákona a § 37 písmena m/ Trestného zákona a § 42 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky 4T/113/2015 zo dňa 28.09.2015, ktorý bol obvinenej doručený dňa 05.10.2015 a ktorý bol právoplatný dňa 14.10.2015, ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce na tento výrok pokiaľ zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinená je povinná zaplatiť poškodenému H. N., bytom Č. XX škodu vo výške 120,- €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.