

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10C/450/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215206427
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6215206427.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš, v právnej veci navrhovateľa Secapital S.á.r.L, reg.č. B 108306, so sídlom 9 rue du Laboratoire, Luxemburg L-1911, Luxemburské veľkovoľvodstvo, zastúpeného JUDr. Jiřím Šmídom, usadeným euroadvokátom so sídlom Ul. Svornosti 43, 821 09 Bratislava, proti odporkyni L. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX N. XX, o zaplatenie 1 566,89 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 10C/450/2015-36 zo dňa 24.02.2016 a to tak, že

1. vo výroku rozsudku o trovách konania sa m e n í ...zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 94,- Eur...“ na „... zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 93,50 Eur...“.

2. V odôvodnení rozsudku na str. 4 sa v texte posledného odseku, tretia veta sa m e n í namiesto ...zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 94,- Eur...“ na „... zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 93,50Eur...“.

V ostatnom zostáva rozsudok n e z m e n e n ý.

odôvodnenie:

Okresný súd Veľký Krtíš vydal dňa 26.02.2016 Rozsudok č. k. 10C/450/2015-36, ktorým v 2. výroku zaviazal odporkyňu nahradiť navrhovateľovi účelne vynaložené trovy konania pozostávajúce z časti zaplateného súdneho poplatku vo výške 94,- Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 365,76 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd zistil, že pri prepise rozsudku došlo k zrejmej chybe. Z obsahu spisu (č.1.22) je zřejmé, že navrhovateľ zaplatil súdny poplatok vo výške 93,50 Eur a nie 94,-Eur. Chybná suma je uvedená aj v odôvodnení na str. 4 rozsudku.

V súlade s vyššie uvedenými dôvodmi a citovaným zákonným ustanovením, súd zřejmú nesprávnosť v uvedenom rozsudku odstránil opravným uznesením a to tak, že opravil sumu súdneho poplatku vo výrokovej časti a v odôvodnení rozsudku č. k. 10C/450/2015-36 zo dňa 24.02.2016 na správnu sumu 93,50 Eur. Správny výrok č.2 rozsudku 10C/450/2015-36 zo dňa 24.02.2016 tak znie:

Odporkyňa je p o v i n n á nahradiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 93,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 365,76 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.