

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9Em/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519202287
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2519202287.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného - otca: T. U., F.. XX.XX.XXXX, Q. H.: U. J. XX, v konaní právne zastúpený: JUDr. Barbora Volárová, advokátka, sídlo: Kukučínova č. 11, Piešťany, IČO: 37 846 728, proti povinnej - matke: Q. P., F.. XX.XX.XXXX, Q. H.: U.Á. J. XX, za účasti mal. dieťaťa: I. U., F.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, rozhodujúc o zastavení konania, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený návrhom zo dňa 19.09.2019 navrhol, aby súd nariadil výkon rozhodnutia Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/194/2017 - 59 zo dňa 20.11.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava č.k. 26CoP/12/2018 - 111 zo dňa 26.03.2018 a uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/49/2019 - 41 zo dňa 23.04.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava č.k. 11CoP/77/2019-161 zo dňa 22.10.2019.

2. Podaním doručeným súdu dňa 06.04.2022 oprávnený zobral svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť, nakoľko Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v konaní o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, sp. zn. 5P/17/2019, schválil dňa 14.03.2022 rodičovskú dohodu.

3. Kolízny opatrovník podaním doručeným súdu dňa 23.05.2022 so späťvzatím návrhu oprávneného súhlasil.

4. Povinná sa k späťvzatiu návrhu oprávneného napriek výzve súdu, ktorá jej bola doručená dňa 18.07.2022, nevyjadрила.

5. Podľa § 29 z. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) 1) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. 2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. 3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Vzhľadom k tomu, že oprávnený využil svoje dispozičné právo a svoj návrh na výkon rozhodnutia zobral v celom rozsahu späť, súd so súhlasom kolízneho opatrovníka v zmysle § 29 ods. 1 CMP konanie zastavil, keď nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v ňom pokračovať.

7. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 391 C.m.p. súd rozhoduje o náhrade trov konania v uznesení, ktorým sa konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.