

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: OT/315/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010713  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010713.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 24. augusta 2022 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený: I. Y., T. XX. XX. XXXX D. H., U.  
H. C.

uznáva sa vinným, že

dňa 21.08.2022 v čase o 09.45 hod. v Bratislave na Gagarinovej ulici č. 5A v predajni LIDL, bez použitia násillia odcudzil z predajnej plochy 1ks Linecké rožky v hodnote 2,49,-€ a to tým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do igelitky, ktorú mal pri sebe a následne bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol následne zadržaný pracovníkom SBS služby spoločne s tovarom, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, IČO: 35793783, škodu v celkovej výške 2,49,- Eur a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 18.09.2021 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zák. č. 372/90 Zb., za čo mu bola policajtom hliadky OO PZ Bratislava Nové mesto - východ, OR PZ Bratislava III, uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,-€, číslo bloku A2200102535, čím bol priestupok prejednaný v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a uvedeného skutku sa dopustil potom, ako bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, evidovaným pod spisovou značkou OT/102/2022 zo dňa 20.05.2022, s právoplatnosťou dňa 20.05.2022 odsúdený za spáchanie úmyselného prečinu Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.