

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: OT/98/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116011086
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116011086.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov dňa 8. júna 2016 v trestnej veci obvineného F. W., nar. X.X.XXXX v B. Ľ., takto

rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku o p r a v u j e trestný rozkaz Okresného súdu Prešov zo dňa 7.6.2016, č.k. OT/98/2016-39 a všetky jeho rovnopisy a to tak, že výrok o treste správne znie:

„Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 3 (troch) rokov.“

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 7.6.2016 č.k. OT/98/2016-39 bol Dávid Pešta uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest.

V písomnom vyhotovení predmetného trestného rozkazu, v jeho výroku o treste došlo k písárskej chybe spočívajúcej v uvedení nesprávnej dĺžky trvania trestu, keď bolo uvedené - v trvaní 4 mesiacov roka - a správne malo byť uvedené v trvaní 4 mesiacov. Taktiež pri vyhotovení trestného rozkazu súd opomenul uviesť výrok o určení dĺžky trvania skúšobnej doby, na ktorú bol uvedený trest odňatia slobody odložený.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo vo vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom na to, že v písomnom vyhotovení trestného rozkazu došlo k písárskej chybe, rozhodol súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia tak, ako je uvedené vo výroku opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.