

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 24Er/3049/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414211611  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1414211611.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci exekúcie oprávneného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, zast.: JUDr. Soňa Pohovejová, advokátka, so sídlom Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava, proti povinnému: D. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XX/XXX, XXX XX S., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Pavel Halás, Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Popradská 70, 822 01 Bratislava, na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 307,61 Eur s príslušenstvom, o námietkach povinného proti exekúcii zo dňa 17.02.2015, takto

### rozhodol:

Súd námietky proti exekúcii podané povinným dňa 17.02.2015 v exekučnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 24Er/3049/2014, EX 5365/2014, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Súdny exekútor dňa 01.07.2014 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie č.l. 1 na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie č.l. 2 zo dňa 30.05.2014 a na podklade exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k. 22C/9/2012 -38 zo dňa 28.08.2013, č.l. 3 - 5, ktorý dňa 23.11.2013 nadobudol právoplatnosť a dňa 27.11.2013 vykonateľnosť. Súd dňa 08.09.2014 v zmysle poverenia č. 5106 061035\*, č.l. 15, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Popradská 70, 822 01 Bratislava. Súdny exekútor dňa 05.02.2015 vydal upovedomenie o začatí exekúcie č.l. 19, ktoré bolo doručené povinnému dňa 16.02.2015 (podľa potvrdenia o doručení z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou č.l. 18/B).

Exekučný súd sa predbežne zaoberal otázkou, či boli podané námietky proti exekúcii a či boli podané v zákonnej lehote. Povinný dňa 17.02.2015 podal na poštovú prepravu námietky proti exekúcii č.l. 17-18, ktoré boli dňa 18.02.2015 doručené exekútorovi, ktorý ich dňa 23.02.2015 doručil tunajšiemu súdu (podľa č.l. 17-18). Lehota pre podanie námietok začala plynúť v utorok 17.02.2015 (prvý deň lehoty) a skončila sa v pondelok 02.03.2015 (posledný deň lehoty).

Podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Exekučného poriadku“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhatelnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Podľa § 57 ods. 1 zákona NZ č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 2, veta druhá, O.s.p., ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie vzniesť námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Povinný svoje podanie zo dňa 17.02.2015 označil ako „Sťažnosť voči exekúcii“, ale tunajšiemu súdu je z obsahu podania zrejme, že ide o námietky proti exekúcii podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku. V námietkach proti exekúcii č.l. 18 uvádza, že odmieta splniť povinnosť zaplatiť predmetnú pohľadávku vo výške 307,61 Eur s príslušenstvom, a spochybňuje exekučný titul a právny základ konania v 1. stupni.

Povinný nepovažuje za korektné a zákonné, že oprávnený ho nekontaktoval s výzvou o dobrovoľné zaplatenie predmetnej pohľadávky a hneď sa obrátil na súd 1. stupňa a následne na exekučný súd. Povinný považuje za šikanóznou aj skutočnosť, že sa v čase doručenia upovedomenia o začatí exekúcie nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou podľa č.l. 18). S takouto argumentáciou sa však tunajší súd nemôže stotožniť, pretože výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody (podľa č.l. 24-25) si povinný zapríčinil sám tým, že páchal trestnú činnosť.

Záverom, povinný si podľa vlastných vyjadrení nie je vedomý akéhokoľvek dlhu voči oprávnenému a trvá na tom, aby tunajší súd predmetnú exekúciu zrušil. Povinný navrhuje, aby exekučná vec bola vrátená poisťovni Kooperatíva (oprávnenému) na opätovné posúdenie a prejednanie veci s povinným. Takýto postup nie je v súlade so zákonom, nakoľko exekučný súd nie je oprávnený zrušiť exekučný titul (právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu 1. stupňa) ani nariadiť oprávnenému zmierovacie konanie.

K námietkam č.l. 18 predloženým tunajšiemu súdu dňa 23.02.2015 súdny exekútor pripojil svoje právne stanovisko č.l. 17. Podľa vyjadrenia exekútora zo dňa 18.02.2015 sú námietky povinného proti exekúcii účelové v snahe vyhnúť sa exekučnému konaniu alebo ho aspoň oddialiť. Podľa súdneho exekútora účelom exekučného konania je predovšetkým vykonať exekúciu. V exekučnom konaní však príslušný súd nerozhoduje a ani nemôže rozhodovať o dôvodnosti nároku oprávneného uplatneného v základnom konaní. Z tohto dôvodu okolnosti týkajúce sa predmetného nároku nemožno uplatniť prostredníctvom námietok proti exekúcii, ale mohli a mali byť uplatnené v základnom konaní v odvolacom konaní alebo v konaní o mimoriadnych opravných prostriedkoch.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona exekučný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa nevyhovelo námietkam proti exekúcii, nie je prípustné odvolanie.