

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 9P/47/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322200970
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322200970.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno v konaní pred sudkyňou Mgr. Miroslavou Vaňovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa ženského pohlavia bez mena, s priezviskom H., nar. XX.XX.XXXX v L. L., v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dieťa matky Z. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX L., toho času bytom P. 7, XXX XX L. a otca E. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, XXX XX L., toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Kráľová, Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica, o určenie mena maloletej, takto

rozhodol:

I. Maloletému dieťaťu ženského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX v L. L. s priezviskom H., z otca E. H., nar. XX.XX.XXXX a z matky Z. H., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, zapísanému v knihe narodení Matričného úradu L. L., vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XXX, sa u r č u j e meno P..

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 06.05.2022 Mesto Banská Bystrica, Matričný úrad Banská Bystrica doručil tunajšiemu súdu podnet na určenie mena maloletým deťom H., dieťa ženského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX a dieťa mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX, z toho dôvodu, že maloleté deti sa narodili dňa XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici rodičom, ktorí sú manželia, ale nedošlo k dohode rodičov o mene maloletých detí z dôvodu väzby otca maloletých detí. Odporučili určiť maloletým deťom mená tak, ako ich uviedla matka v pôrodnici Nemocnice F.D.Roosevelta v Banskej Bystrici, a to dieťaťu mužského pohlavia meno „Z.“ a dieťaťu ženského pohlavia meno „P.“.

2. Zo súdneho registra a z oznámenia o úmrtí súd zistil, že dieťa mužského pohlavia s priezviskom H., nar. XX.XX.XXXX, zomrelo dňa XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici. Dedičské konanie sa vedie pod sp. zn. 1D/175/2022.

3. Na základe tohto podnetu tunajší súd uznesením č.k. 9P/47/2022-18 zo dňa 30.05.2022 začal konanie o určenie mena maloletému dieťaťu ženského pohlavia, priezviskom H., nar. XX.XX.XXXX. Súčasne súd nezačal konanie o určenie mena maloletému dieťaťu mužského pohlavia, priezviskom H., nar. XX.XX.XXXX, zomrelému dňa XX.XX.XXXX z dôvodu, že maloleté dieťa mužského pohlavia, priezviskom H., nar. XX.XX.XXXX, zomrelo dňa XX.XX.XXXX, teda ešte pred podaním podnetu (06.05.2022) a smrťou stratilo spôsobilosť na práva a povinnosti, a preto nemôže byť ani účastníkom konania v zmysle § 61 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

4. Kolízny opatrovník maloletej - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno vo svojej správe zo dňa 15.06.2022 uviedol, že matka maloletej sa momentálne zdržiava na adrese L., P. X u svojej starej matky. Pracuje v Motoreste Čertovica na dohodu. Z ÚPSVR nepoberá žiadne príspevky ani prídavky. Manžel

pani H., pán E. H., nar. XX.XX.XXXX, je momentálne v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici. Z ich manželstva pochádzajú maloleté deti H.: E., nar. XX.XX.XXXX, E., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/71/2020, právoplatným dňa 19.08.2020, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, C. H., nar. XX.XX.XXXX a E. H., nar. XX.XX.XXXX. Náhradná osobná starostlivosť plní svoj účel.

Matka maloletej v rozhovore uviedla, že maloletá H., je momentálne stále hospitalizovaná vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou F.D. Roosevelta Banská Bystrica, narodila sa predčasne v 7. mesiaci gravidity, spolu s dvojčekom, chlapčekom, ktorý je už nebohý. O jej aktuálnom zdravotnom stave nevie veľa, nakoľko sa o maloletú nezaujíma. Naposledy bola s nemocnicou v kontakte v apríli, kedy jej oznámili, že jedno z dvojčiat umrelo. Matka uviedla, že po prepustení maloletej z nemocnice, si ju neplánuje zobrať do svojej starostlivosti. Momentálne žije u svojej starej matky, kde nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti maloletým deťom. Chce si nájsť vlastné bývanie, uviedla, že s maloletými E., E. a S. je v telefonickom a osobnom kontakte. Matka s manželom, ktorý je vo výkone trestu, nie je vôbec v kontakte, uviedla, že po jeho prepustení z väzby by sa chcela rozviešť. S biologickým otcom maloletej H. taktiež nie sú spolu, v súčasnosti je sama. K podanej veci sa matka vyjadrila, že chce, aby sa maloletá volala P., trvá na určení mena P. pre maloletú H., ako to uviedla aj po jej narodení.

Zo správy kolízneho opatrovníka ďalej vyplýva, že kolízny opatrovník si vyžiadal lekársku správu o aktuálnom zdravotnom stave maloletej H., z Fakultnej nemocnice s poliklinikou F.D. Roosevelta v Banskej Bystrici, kde je maloletá hospitalizovaná. V správe potvrdili kritický zdravotný stav maloletej, ktorá je od pôrodu hospitalizovaná. Zo strany matky nie je žiadny záujem o maloletú.

Ďalej kolízny opatrovník v správe uviedol, že vyjadrenie otca maloletých detí k súdному konaniu nebolo možné zistiť, nakoľko je stále v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici.

V závere správy kolízny opatrovník maloletej uviedol, že má zato, aby súd vyhovel žiadosti Matričného úradu Banská Bystrica pri určení mena, podľa vyjadrenia matky maloletej, a aby určil meno maloletej P..

5. Rodičia maloletej sa vo veci písomne nevyjadrili.

6. Dňa 25.08.2022 na pojednávaní súd konal a rozhodol v neprítomnosti rodičov maloletej. Matka maloletej mala doručenie predvolania na pojednávanie vykázané riadne a včas, pričom svoju neúčast na pojednávaní neospravedlnila, ani nepožiadala zo žiadneho dôvodu o odročenie pojednávania. Otec maloletej mal doručenie predvolania na pojednávanie vykázané riadne a včas, pričom nepožiadaval o osobnú účasť na pojednávaní, keďže sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová.

7. Súd na pojednávaní dňa 25.08.2022 vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa s prednesom kolízneho opatrovníka maloletej, taktiež oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento stav.

8. Kolízny opatrovník maloletej na pojednávaní uviedol, že sa mu podarilo v rámci šetrenia pomerov zistiť názor matky maloletého dieťaťa. Matka sa vyjadrila pri šetrení pomerov, že už pri narodení dieťaťa žiadala, aby sa maloletá volala P., na tomto mene maloletej trvá. Zároveň maloletá sa identifikuje aj v nemocnici pod menom P., nakoľko aj zdravotné sestry ju už takto oslovujú. Preto navrhuje, aby maloletej bolo určené meno P. Maloletá je stále hospitalizovaná vo Fakultnej nemocnici Roosevelta v Banskej Bystrici. Matka sa o maloleté dieťa nezaujíma, neprejavuje žiadny záujem a v prípade potreby zamestnanci nemocnice kontaktujú ich úrad. V prípade maloletej sa jedná o predčasne narodené dieťa s vážnym zdravotným stavom. Otec dieťaťa je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, pričom ich úrad nemal možnosť otca kontaktovať, a taktiež ani otec dieťaťa nekontaktoval ich úrad ohľadne tohto maloletého dieťaťa. Majú vedomosť o tom, že otec maloletej podal už aj návrh na rozvod manželstva na tunajšom súde, pričom toto by sa malo viesť pod sp. zn. 8P/56/2022. Zároveň aj z ich správy zo šetrenia pomerov vyplýva, že z manželstva rodičov maloletej pochádzajú ešte ďalšie 3 maloleté deti, ktoré sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov zo strany otca.

9. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že dňa XX.XX.XXXX sa v Banskej Bystrici narodilo dieťa ženského pohlavia, ktoré je zapísané v knihe narodení matričného úradu L. L. vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XX, pod por. č. XXX. Rodičia maloletej sú manželmi.

Vzhľadom k tomu, že sa maloletá narodila rodičom, ktorí sú v platnom manželskom zväzku, za jej otca sa v zmysle ustanovenia § 85 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“) považuje manžel matky, t.j. E. H., nar. XX.XX.XXXX, preto maloletá má aj priezvisko H.. Rodičia maloletej sa

nedohodli na jej mene, pretože otec dieťaťa neprišiel dieťa do matriky zapísať, nakoľko sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, teda nedal ani súhlas na zapísanie mena dieťaťa do matriky.

10. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku (ďalej len „zákon o mene a priezvisku“), meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

11. Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

12. Nakoľko sa rodičia maloletej nedohodli na jej mene, meno maloletej určil súd. Pri určení tohto mena súd prihliadol na vyjadrenie matky maloletej pri šetrení pomerov, ako aj na odporúčenie kolízneho opatrovníka maloletej. Preto súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami maloletej určil meno P., s čím otec maloletej nevyjadril nesúhlas.

13. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku II. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP a zároveň účastníci náhradu trov konania ani nežiadali.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 362 ods. 1 veta prvá CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V súlade s § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 CMP),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému alebo o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.