

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 4Er/949/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515208174
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Emília Brešťanská
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3515208174.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávnených: Y.. R. N., W.. XX.XX.XXXX E. Y., Y. N., W.. XX.XX.XXXX, F. G. Y., obaja zákonne zastúpení Y. Y. N., W.. XX.XX.XXXX, F. L. XXX/XX, L. M. proti povinnému: L. Š., W.. XX.XX.XXXX, F. F. XXX, o vymoženie výživného, t a k t o

rozhodol:

I. Exekúcia sa zastavuje.

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril súdneho exekútora JUDr. Marcela Kroupu so sídlom Exekútorského úradu v Myjave poverením č. 5304 050671 * zo dňa 19.08.2015 vykonaním exekúcie na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť dlžné výživné na mal. R. a mal. Y. ako aj platiť bežné výživné na maloleté deti a trovy exekúcie, na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom - Rozsudok č. k. 8P/90/2013-39 zo dňa 20.08.2013.

Súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu podaním doručeným dňa 27.05.2016 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie spolu s oznámením, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Oprávnený v návrhu doručenom súdnemu exekútorovi dňa 18.05.2016 žiadal o zrušenie exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na to, že dispozičnou zásadou oprávneného je nielen podanie návrhu na vykonanie exekúcie, ale aj podanie návrhu na jej zastavenie, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol, tak že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko ich náhradu nepožadoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu vo výroku I. a výroku II. je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).