

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 10C/13/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421201414  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Hatala  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4421201414.6

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: J. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, právne zastúpený: JUDr. Peter Vachan, advokát, s.r.o., so sídlom Žilina, Pavla Mudroňa 1191/5, IČO: 47 445 092, proti žalovanému: ANACO FIN s.r.o., so sídlom Bratislava, Miletičova 550/1, IČO: 47 326 786, o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Nové Zámky 10C/13/2021-38 zo dňa 14.04.2021 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Nitre 7Co/41/2021-78 zo dňa 17.06.2021, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie.

### odôvodnenie:

1.1 Žalobca sa svojim návrhom zo dňa 11.03.2021 domáhal voči žalovanému nariadenia neodkladného opatrenia.

1.2 Uznesením Okresného súdu Nové Zámky 10C/13/2021-38 zo dňa 14.04.2021 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Nitre 7Co/41/2021-78 zo dňa 17.06.2021 bolo takto rozhodnuté:

I. Žalovaný j e p o v i n n ý zdržať sa použitia zmluvného ustanovenia označeného ako „Dohoda o zrážkach zo mzdy“, ktoré je súčasťou Zmluvy o OTP EXPRES úvere č. XXXXXXXX XX X. zo dňa 22.10.2012 v článku IX a v y k o n a ť oznámenie zamestnávateľovi žalobcu: MARAGRO s.r.o., Mzdové oddelenie, 1. Nový svet 814/21, Dvory nad Žitavou, 94131, aby upustil od vykonávania zrážok zo mzdy.

II. Súd u k l a d á žalobcovi, aby v lehote 30 dní podal na súde voči žalovanému žalobu o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy, ktorá je súčasťou Zmluvy o F. C. úvere č. XXXXXXXX XX X. zo dňa 22.10.2012 v článku IX.

III. V zostávajúcej časti súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

IV. Súd p r i z n á v a žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Podaním zo dňa 15.06.2022 žalobca požiadal o zrušenie neodkladného opatrenia podľa § 336 odsek 3 C.s.p., pretože žalobca si v stanovenej lehote 30 dní a ani potom nepodal žalobu na súde o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy, ktorá je súčasťou zmluvy o OTP EXPRES úvere. Na základe požiadavky žalovaného začal zamestnávateľ žalobcu opätovne vykonávať zrážky zo mzdy, pretože podľa názoru zamestnávateľa žalobcu nepodaním žaloby vo veci samej malo dôjsť k zrušeniu neodkladného opatrenia.

3. Lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že ani medzi živými spismi a ani medzi archívnymi spismi sa nenachádza spis, ktorého obsahom by bola žaloba žalobcu J. M. proti žalovanému ANACO

FIN s.r.o. s predmetom o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy, ktorá je súčasťou zmluvy o F. C. úvere č. XXXXXXXX XX X. zo dňa XX.XX.XXXX v článku IX.

4. Súd si bezodkladne zabezpečil spis tunajšieho súdu 15Csp/74/2022 a zistil z neho nasledovné. Jeho súčasťou bol návrh žalobcu Ľudovíta Gáspára proti žalovanému ANACO FIN s.r.o. s predmetom, ktorý pozostával z nariadenia navrhovaného neodkladného opatrenia:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zdržať sa použitia zmluvného ustanovenia označeného ako „Dohoda o zrážkach zo mzdy“, uzatvoreného ako súčasť zmluvy o OTP C. úvere č. XXXXXXXX XX X. zo dňa XX.XX.XXXX v článku IX a v y k o n a ť oznámenie zamestnávateľovi žalobcu: MARAGRO s.r.o., Mzdové oddelenie, 1. Nový svet 814/21, Dvory nad Žitavou, 94131, aby upustil od vykonávania zrážok zo mzdy.

II. Súd poučuje žalovaného, že na Okresný súd Nové Zámky môže podať proti žalobcovi žalobu o zaplatenie dlžných splátok úveru zo zmluvy o OTP C. úvere č. XXXXXXXX XX X..

Právoplatným uznesením Okresného súdu Nové Zámky XXCsp/XX/XXXX-XX zo dňa 03.08.2022 bolo konanie zastavené pre prekážku právoplatne rozhodnutej veci ako neodstrániteľného nedostatku procesných podmienok konania, keď prekážku v tomto prípade tvorilo právoplatné uznesenie Okresného súdu Nové Zámky 10C/13/2021-38 zo dňa 14.04.2021 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Nitre 7Co/41/2021-78 zo dňa 17.06.2021.

5. Podľa § 336 ods. 3 C.s.p., súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

6. Po vydaní uznesenia o neodkladnom opatrení, ktorým bola navrhovateľovi ( žalobcovi ) uložená povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej, je ďalšie trvanie právnych účinkov neodkladného opatrenia podmienené limitované uplynutím lehoty na podanie žaloby. Navrhovateľ ( žalobca ) buď najneskôr v posledný deň lehoty žalobu podá, čím dosiahne zachovanie právnych účinkov neodkladného opatrenia, alebo súd neodkladné opatrenie ex offo zruší v dôsledku jej márneho uplynutia. Lehota na podanie žaloby má procesný charakter a na jej zachovanie sa vzťahuje § 121 ods. 5 C.s.p.. Žalobca podáva žalobu spravidla na súde, ktorý neodkladné opatrenie vydal. Uloženú žalobnú povinnosť je však nevyhnutné považovať za splnenú aj v prípade včasného podania žaloby na iný (nepríslušný) súd. V záujme ochrany vlastných práv by žalobca v takom prípade mal bez zbytočného odkladu preukázať včasné podanie žaloby súdu, ktorý neodkladné opatrenie nariadil, aby predišiel rozhodnutiu podľa § 336 ods. 3 C.s.p.. Po márnom uplynutí lehoty na podanie žaloby sa súd spravuje imperatívom vyjadreným v § 336 ods. 3 C.s.p. a osobitným uznesením neodkladné opatrenie zruší. To platí aj v prípade, ak žalobca podá žalobu oneskorene, pričom súd o zrušení neodkladného opatrenia ešte nerozhodol. Odpustenie zmeškania lehoty pred vydaním uznesenia o zrušení neodkladného opatrenia je v zásade možné, avšak iba za splnenia podmienok podľa § 122 C.s.p.. K zrušeniu neodkladného opatrenia pristúpi súd obligatórne nielen v prípade márneho uplynutia lehoty na podanie žaloby, ale aj pri včasnom podaní žaloby, ktorej obsah nezodpovedá uloženej povinnosti. Zohľadňuje pri tom najmä vymedzený predmet konania vo veci samej a identitu sporových strán.

7. V danom prípade súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia z nasledovných dôvodov. Neodkladné opatrenie bolo nariadené na základe návrhu, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 24.03.2021. Citovaným uznesením, teda uznesením Okresného súdu Nové Zámky 10C/13/2021-38 zo dňa 14.04.2021 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Nitre 7Co/41/2021-78 zo dňa 17.06.2021 bola žalobcovi uložená povinnosť aby do 30 dní podal na súde voči žalovanému žalobu o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy, ktorá je súčasťou zmluvy o OTP C. úvere č. XXXXXXXX XX X. zo dňa XX.XX.XXXX v článku IX. Žalobca však týmto spôsobom pre súd z neznámych dôvodov nepostupoval. Súd má za to, že táto skutočnosť sama o sebe nemá za následok zánik neodkladného opatrenia, čo napokon bolo skonštatované aj v uznesení Okresného súdu Nové Zámky 15Csp/74/2022 zo dňa 03.08.2022 a ktoré je bližšie vymedzené v článku 4 odôvodnenia tohto uznesenia. Na druhej strane tento postoj žalobcu má za následok, že v súlade s § 336 odsek 3 C.s.p. je nutné zrušiť uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia, keď v podrobnostiach sa poukazuje na článok 6 odôvodnenia tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.