

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/142/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714208024
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714208024.7

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, so sídlom J. Jiskru 6, 960 01 Zvolen, IČO: 37 949 560 proti odporcovi U.. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. Č.. XX, XXX XX M., o zaplatenie 5.301,17 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 8C/142/2014-61 zo dňa 11.12.2014.

o d ô v o d n e n i e :

domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 5.301,17 Eur, titulom náhrady škody, ktorá mala navrhovateľovi vzniknúť nepoukázaním vymožených pohľadávok odporcom ako povereným súdnym exekútorom v návrhu označených exekučných konaniach, v dôsledku čoho nedošlo k zväčšeniu majetku navrhovateľa, ako by tomu bolo v prípade, keby odporca konal v súlade so zákonnými ustanoveniami zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.

Platobným rozkazom č.k. 11Ro/108/2014-55 súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel, keď odporcu zaviazal na zaplatenie sumy uplatňovanej v návrhu zo dňa 05.06.2014. Platobný rozkaz bol navrhovateľovi doručený dňa 15.08.2014 a odporcovi dňa 19.08.2014. Dňa 02.09.2014 bol súdu doručený odpor proti predmetnému platobnému rozkazu, na základe čoho došlo k jeho zrušeniu a nariadeniu súdneho pojednávania vo veci.

Dňa 14.04.2015 bolo súdu zo strany navrhovateľa doručené písomné podanie zo dňa 13.04.2015 označené ako „Späťvzatie návrhu na zaplatenie pohľadávky vo výške 5.301,17 Eur“, ktorým navrhovateľ zobral svoj návrh voči odporcovi v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť. Uznesením č.k. 8C/142/2014-78 zo dňa 26.05.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.07.2015 súd konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľ zobral svoj návrh späť, pričom súd ma za to, že nejde o prípad podľa § 146 ods. 2, druhá veta O.s.p., a preto z procesného hľadiska platí, že navrhovateľ zaviniť zastavenie konania, v dôsledku čoho je povinný nahradiť odporcovi trovy konania. Nakoľko však zo súdneho spisu sp. zn. 8C/142/2014 má súd za preukázané, že odporcovi žiadne trovy konania nevznikli, súd odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

S ohľadom na procesný úkon navrhovateľa spočívajúci v späťvzátí návrhu pred začatím pojednávania, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že odporca doposiaľ súdny poplatok za podaný odpor nezaplatil súd v zmysle ustanovenia § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch zrušil uznesenie tunajšieho súdu č.k. 8C/142/2014-61 zo dňa 11.12.2014, ktorým bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor vo výške 318,- Eur.

§ 146 ods. 2 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 11 ods. 9 zák. č. 71/1992 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).