

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 12Er/349/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513203931  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Krajčovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2513203931.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: H. T., B.. XX.X.XXXX, X. T. XXX, Č., zast.: JUDr. Ivan Nevolný, PhD proti povinnému: J. L., B.. XX.X.XXXX, X. T.. X. XXXX/X, L. pre vymożenie uloženej povinnosti vo výške 3.500,00 EUR s prísl. a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ivonou Babuškovou, Exekútorský úrad so sídlom v Novom meste nad Váhom , takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom: JUDr. Ivonou Babuškovou, pod spisovou značkou EX 761/2013 zastavuje.

II. Oprávnený je povinný uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 45,47 EUR a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd Piešťany na základe žiadosti súdneho exekútora zo dňa 13.3.2013, návrhu oprávneného zo dňa 13.2.2013 a exekučného titulu - vykonateľného rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 1T/149/2011-143, poverením zo dňa 5.4.2013, číslo 5204 060408, poveril súdneho exekútora JUDr. Ivonu Babuškovú, (ďalej len „exekútor“) vykonaním exekúcie na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému 3500,00 EUR mesačne s prísl. a trov exekúcie.

Súdny exekútor dňa 16.7.2015 návrh právneho zástupcu oprávneného na zastavenie z dôvodu nemajetnosti povinného a súdny exekútor oznámil vyčíslil trovy exekúcie vo výške 55,32 EUR.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor si náhradu trov exekúcie žiadal priznať vo výške 55,32 EUR, ( min. paušálnu odmenu vo výške 33,50 EUR a úhradu hotových výdavkov vo výške 12,60 EUR +DPH, celkovo vo výške 17,48 EUR) súd po preskúmaní výšky požadovaných trov uložil povinnosť na

náhradu trov exekúcie vo výške 45,47EUR + DPH, celkovo vo výške 7,58 EUR, pretože túto výšku trov mal za preukázanú zo spisu predloženého súdnym exekútorom a to 3 doručenkami( zaslanie námietok na súd, upovedomenie o začatí exekúcie právneho zástupcu oprávneného a povinnému).

Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v celkovej výške 45,47 EUR (min. paušálnu odmenu vo výške 33,19 EUR a úhradu hotových výdavkov vo výške 4,70 EUR +DPH, celkovo vo výške 7,58 EUR) ako celkovú sumarizáciu skutočných trov exekúcie, na úhradu ktorých súd zaviazal v súlade s ust. § 203 ods.1, 2 Exekučného poriadku súd.

O trovách exekučného konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. s tým, že v prípade zastavenia konania, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v časti zastavenia exekúcie nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 2 O.s.p.).

Proti výroku o trovách exekúcie nie je možné podať odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, podané písomne na súde, proti ktorého rozhodnutiu odvolanie smeruje. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O.s.p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).