

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4Er/174/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316201835
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Kolesárová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6316201835.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného S.. Z. Y., Y. XX., Y. proti povinnej S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. V. XXX/XX, K., t.č. Z. XXX/XX, P. G. o vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 1.000,- Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom PhDr. Mgr. Jozefom Ružarovským, so sídlom Exekútorského úradu Pekárska 23, Trnava, takto

rozhodol:

Súd námietky povinnej proti exekúcii **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Brezno č. 5603 070035 zo dňa 16.03.2016 bol súdny exekútor PhDr. Mgr. Jozef Ružarovský poverený vykonaním exekúcie a vymožením uloženej povinnosti zaplatiť 1.000,- Eur s príslušenstvom.

Povinná podala v zákonnej lehote námietky proti exekúcii, ktoré odôvodnila, že pokladá za nedôvodné viesť voči nej exekúciu, nakoľko už druhý krát prosila oprávneného o možnosť splácať jej dlh. Považuje za zbytočné, aby platila trovy exekúcie, keď sa snaží s oprávneným dohodnúť na splácaní. On sám vie, že jej požičal menšiu sumu, ako bolo uvedené na zmluve a má tak dosť veľkú odmenu na tom, že jej poskytol pôžičku.

Oprávnený k námietkam povinnej uviedol, že povinná si svoj záväzok zo zmluvy o pôžičke nespĺnila a preto podal na súd žalobu. Po vydaní platobného rozkazu povinná nevyužila možnosť podania odporu. Ku dňu spísania tohto vyjadrenia od povinnej neobdržal žiadne finančné prostriedky a ani ho telefonicky, alebo písomne nekontaktovala, okrem doručenia jedného emailu, v ktorom žiadala o možnosť splácania dlhu. Keď sa ňou však chcel telefonicky spojiť a dohodnúť sa na splácaní, povinná telefón nedvíhala. Nakoľko povinná neuviedla v námietkach žiadne konkrétne skutočnosti, považuje ich za účelové, ničím neodôvodnené.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Exekučným titulom je Platobný rozkaz Okresného súdu Brezno sp.zn. 6C/292/2015 zo dňa 21.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.02.2016 na sumu 1.000,- Eur s príslušenstvom.

Z predložených listinných dôkazov vyplýva, že v danom prípade sú splnené obidva procesné predpoklady oprávňujúce oprávneného na podanie návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. vykonateľné

rozhodnutie (exekučný titul - Platobný rozkaz Okresného súdu Brezno sp.zn. XC/XXX/XXXX) ako aj tá skutočnosť, že si povinná dobrovoľne nespĺnila to, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Z námietok povinnej, z exekučného spisu 4Er/174/2016 a z vyjadrenia oprávneného mal súd za preukázané, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne, povinná nijakým spôsobom nepreukázala zaplatenie samotnej istiny alebo aspoň jej časti, ani žiadne zo svojich tvrdení uvedených v námietkach ohľadne jej snahy o splácaní dlhu. Inštitút námietok neslúži ako opravný prostriedok proti rozhodnutiam, ktoré boli vydané v pôvodnom konaní, ani neskúma skutočnosti, ktoré vznikli pred vydaním exekučného titulu. V prípade, že povinná nesúhlasila so skutočnosťami uvedenými v návrhu na zaplatenie a so samotným platobným rozkazom mala podať odpor v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu tak, ako je to uvedené v jeho poučení. Platobný rozkaz bol povinnej doručený a keďže v zákonom stanovenej lehote odpor nepodala, tak tento nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť.

Keďže nenastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, pohľadávka uhradená nebola a nie sú tu ani iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná, súd námietky povinnej proti exekúcii ako nedôvodné zamietol.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.