

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/53/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010530
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010530.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Gizely Fűriovej a Mgr. Petra Podhorského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 07.06.2016, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému J. K., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom Z., Y. XXX/XX, okres P., t.č. v V. Y. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 84/2013 zo dňa 17.06.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 84/2013 zo dňa 23.11.2015 a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 213/2015 zo dňa 04.03.2016, právoplatným dňa 23.03.2016, v ústave so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 84/2013 zo dňa 17.06.2013, bol odsúdenému J. K. uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky podmiennečne pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov a iné, so skúšobnou dobou probačného dohľadu v trvaní 4 roky, do 17.06.2017. Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 84/2013 zo dňa 23.11.2015, bol predmetný podmiennečný trest premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 08.02.2016, sp. zn. 24Nt 8/2016 bol odsúdený preradený na ďalší výkon úhrnného trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 213/2015 zo dňa 04.03.2016, právoplatným dňa 23.03.2016, bol odsúdenému J. K. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov a iné.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 24.05.2016 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, potrestaný bol v piatich prípadoch. Správanie a vystupovanie menovaného nie je na požadovanej úrovni. Časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru nie vždy plní. Do výkonu prác na zlepšení prostredia ústavu sa nezapája. V individuálnej práci s odsúdeným sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Svoj voľný čas trávi prevažne pasívnym oddychom, sledovaním televíznych programov a počúvaním rozhlasového vysielania. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Na

základe hodnotenia preto navrhol určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť, sústavné porušovanie ústavného poriadku, neplnenie programu zaobchádzania a na skutočnosť, že doposiaľ sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii u menovaného. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.