

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13Ps/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516201426
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2516201426.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci spôsobilosti na právne úkony X. G., B.. XX.XX.XXXX, X. W. XX, občana SR, v konaní zastúpeného opatrovníčkou Mgr. Janou Uváčkovou, vyššou súdnu úradníčkou Okresného súdu Trnava, o návrhu navrhovateľky Y. X., B.. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, občianky SR na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 18.03.2016 sa navrhovateľka domáhala, aby súd obmedzil spôsobilosť jej brata X. G., B.. XX.XX.XXXX na právne úkony v rozsahu rozhodovania o liečbe návykových látok. Návrh odôvodnila tým, že jej brat bol v minulosti hospitalizovaný pre akútny zdravotný stav privedený dlhodobým nadmerným požívaním alkoholických nápojov. Bol liečený v psychiatrickej liečebni, i ambulantne, no časom u neho nastala recidíva. Vyšetreniami boli zistené viaceré negatívne dôsledky nadmerného užívania alkoholických nápojov. Jej brat však odporúčané vyšetrenia odmieta.

Dňa 21.04.2016 navrhovateľka pre súdom uviedla, že žiada, aby súd obmedzil spôsobilosť jej brata aj v oblasti uzatvárania zmlúv, nakladania s hnutelným a nehnuteľným majetkom, ako aj s finančnými prostriedkami presahujúcimi sumu 30,- eur, preberania dôchodku, či iných dávok, konaním pred orgánmi verejnej moci. K uvedenej žiadosti uviedla, že jej brat všetky finančné prostriedky, ktoré má k dispozícii, premárni na kúpu alkoholu, pravdepodobne bude nútený predať aj svoje auto. Vyjadrila obavu, že premárni i dedičský podiel, ktorý mu pripadne v rámci dedičského konania po ich otcovi.

Podaním zo dňa 18.04.2016 okresný prokurátor v Piešťanoch oznámil, že v zmysle § 35 ods. 2 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku vstupuje do tohto konania.

Uznesením č.k. 13Ps/7/2016 - 12 zo dňa 21.04.2016 ustanovil súd X. G. procesného opatrovníka na zastupovanie jeho osoby v tomto konaní, a to Mgr. Janu Uváčkovú, vyššiu súdnu úradníčku Okresného súdu Trnava.

Písomným podaním zo dňa 27.04.2016 v spojení s podaním zo dňa 09.05.2016 navrhovateľka vzala svoj návrh na obmedzenie spôsobilosti X. G. späť a konanie žiadala zastaviť. Ako dôvod uviedla, že jej brat je hospitalizovaný v nemocnici. Vyjadrila pritom názor, že po zvážení všetkých možností bude lepšie, ak jeho liečba a následná rekonvalescencia prebehne dobrovoľne.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je

návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 veta prvá O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka využila svoje dispozičné právo a svoj návrh vzala za konania účinne späť, súd v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil, pričom vzhľadom na to, že bol návrh vzatý späť pred pojednávaním vo veci samej, stanovisko ostatných účastníkov k späťvzatiu súd s poukazom na § 96 ods. 3 O.s.p. nezisťoval.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., keďže ide o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trov.