

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 15Er/2939/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814213885  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3814213885.3

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, Bratislava, zast. Advocate s.r.o., IČO: 36 865 141, Pribinova 25, Bratislava, proti povinnému: I. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. Z. XXX/XX, Y., pre vymozenie istiny vo výške 217,45 eura s prísl., takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Oprávnený je povinný nahradit' súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, Záhradnícka 60, 811 09 Bratislava, trovy exekučného konania vo výške 23,58 eur do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom spísaným pred súdnym exekútorom do zápisnice dňa 21.05.2014 navrhol vykonať exekúciu voči povinnému na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zo dňa 20.02.2007, sp. zn. SR 0873/07. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 02.04.2007 a vykonateľnosť dňa 05.04.2007.

Dňa 24.07.2014 predložil súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v zmysle návrhu oprávneného, pripojeného rozhodcovského rozsudku a žiadal udeliť poverenie pre vymozenie istiny vo výške 217,45 eura s príslušenstvom, ktoré bližšie v žiadosti nešpecifikoval.

Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 15Er/2939/2014-20 zo dňa 14.01.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoE/84/2015-30 zo dňa 29.10.2015 žiadosť súdneho exekútora, JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol z dôvodov tam uvedených.

Podľa § 44 ods. 3 Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.12.2014 (Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 15Er/2939/2014-20 zo dňa 14.01.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoE/84/2015-30 zo dňa 29.10.2015 nadobudlo právoplatnosť dňa 11.12.2015.

Vzhľadom k tomu súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

Podľa § 151 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a bol podaný návrh na rozhodnutie o trovách, súd vyzve účastníka na vyčíslenie trov do troch pracovných dní od doručenia výzvy. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane.

Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie.

Podľa § 47 ods. 3, posledná veta, Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Pretože súdnemu exekútorovi nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie a exekučné konanie bolo zastavené, má súdny exekútor nárok na náhradu trov konania v zmysle § 47 ods. 3 poslednej vety Exekučného poriadku.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení, náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 21a vyhl. č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

V predmetnej veci si súdny exekútor uplatnil trovy konania spolu vo výške 23,58 eur a špecifikoval ich ako odmenu za spísanie návrhu do zápisnice 16,60 eur, poštovné 1,50 eur za doručenie žiadosti o udelenie poverenia a poštovné 1,55 eur za žiadosť o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti. Ako platca DPH si súdny exekútor uplatnil k trovám aj 20% DPH vo výške 3,93 eur.

Súd skonštatoval, že súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie v súlade s citovaným právnym predpisom. Trovy exekučného konania sú oprávnené a preukázateľné. Doložením Osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty súdny exekútor preukázal, že je platcom DPH, a preto mu prináleží k priznaným trovám aj navýšenie o uplatnenú DPH. V súlade s ustanovením § 251 ods. 4 a 146 ods. 2 O.s.p. súd k náhrade nevyhnutných trov konania zaviazal oprávneného, nakoľko tento podaním návrhu na základe nespôsobilého exekučného titulu zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu o zastavení exekučného konania odvolanie nie je prípustné (§ 44 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.12.2014).

Proti rozhodnutiu o trovách exekučného konania je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach. V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.