

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 26Exre/20/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122335049  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Antalová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122335049.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci obchodnej spoločnosti ŠAJGALOIL, a.s., SNP 49, 977 01 Brezno, IČO: 36 047 287 zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sa 664, vložka číslo 664/S, v konaní o zosúladenie právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom takto

### rozhodol:

V obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica v oddiele Sa, vo vložke číslo 664/S, v údajoch zapísaných pre spoločnosť ŠAJGALOIL, a.s., SNP 49, 977 01 Brezno, IČO: 36 047 287,

v y m a z u j e :

#### V. ZRUŠENIE SPOLOČNOSTI A PRÁVNY DÔVOD ZRUŠENIA

Spoločnosť zrušená od: 12. 02. 2014

#### VI. PRÁVNY DÔVOD VÝMAZU ZAPÍSAanej OSOBY Z OBCHODNÉHO REGISTRA

Zapísaná osoba vymazaná z obchodného registra od: 20. 02. 2014

Právny dôvod výmazu: ex offa výmaz

Z a p i s u j e :

#### VII. INÉ ĎALŠIE PRÁVNE SKUTOČNOSTI

Uznesením zo dňa 22.01.2014 č. k. 6Cbr/211/2013 - 69 Okresný súd Banská Bystrica rozhodol o zrušení spoločnosti ŠAJGALOIL, a.s. SNP 49 Brezno, IČO 36 047 287 bez likvidácie. Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací uznesením zo dňa 30.10.2014 č. k. 43Cob/435/2014 - 96 odvolanie Z. H.F., nar. XX.XX.XXXX, M. H., nar. XX.XX.XXXX, F. H., nar. XX.XX.XXXX, všetci bytom E. XX, K. proti vyššie uvedenému uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica odmietol. Najvyšší súd SR ako súd dovolací uznesením zo dňa 20.09.2016 č. k. 10bdo/52/2015 - 193 uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 30.10.2014 č. k. 43Cob/435/2014 - 96 a uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 22.01.2014 č. k. 6Cbr/211/2013 - 69 zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd dal podnet na začatie konania o zosúladienie údajov v obchodnom registri z dôvodu, že v údajoch zapísaných pre spoločnosť ŠAJGALOIL, a.s. je potrebné vymazať údaje o výmaze spoločnosti z obchodného registra. Tunajší súd podnet odôvodnil tým, že uznesením zo dňa 22.01.2014 č. k. 6Cbr/211/2013 - 69 Okresný súd Banská Bystrica rozhodol o zrušení spoločnosti ŠAJGALOIL, a.s. SNP 49 Brezno, IČO 36 047 287 bez likvidácie. Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací uznesením zo dňa 30.10.2014 č. k. 43Cob/435/2014 - 96 odvolanie Z. H., nar. XX.XX.XXXX, M. H., nar. XX.XX.XXXX, F. H., nar. XX.XX.XXXX, všetci bytom E. XX, K. proti vyššie uvedenému uzneseniu OS BB odmietol. Najvyšší súd SR ako súd dovolací uznesením zo dňa 20.09.2016 č. k. 10bdo/52/2015 - 193 uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 30.10.2014 č. k. 43Cob/435/2014 - 96 a uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 22.01.2014 č. k. 6Cbr/211/2013 - 69 zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. V odôvodnení svojho rozhodnutia o. i. konštatoval, že ak súd nekonal s účastníkmi konania, bolo konanie pred ním postihnuté vadou spočívajúcou v odňatí možnosti účastníkom konať pred súdom v zmysle § 237 ods. 1 písm. f) OSP. V prípade, že súd nekona s osobou, ktorá je účastníkom konania, má to za následok vadu konania podľa § 237 ods. 1 písm. f) OSP, pretože sa odníma účastníkovi možnosť uplatnenia akékoľvek procesného práva a odníma sa mu tak právo na spravodlivý proces. Dovolací súd preto uznesenie odvolacieho súdu, ako aj uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a vec v rozsahu zrušenia vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, keďže už jeho konanie bolo postihnuté závažnou vadou opomenutia konania s účastníkom konania (§ 449 ods. 1 a 2 CSP v spojení s § 450 CSP). Spoločnosť ŠAJGALOIL, a.s. bola na základe uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 22.01.2014 č. k. 6Cbr/211/2013 - 69 vymazaná z obchodného registra ku dňu 20.02.2014. Vzhľadom na uznesenie Najvyššieho súdu SR je potrebné „obnoviť“ zápis spoločnosti ŠAJGALOIL, a.s. v obchodnom registri a pokračovať v konaní sp. zn. 6Cbr/211/2013. Súd komunikoval s pracovníkom Ministerstva spravodlivosti ohľadom obnovenia zápisu spoločnosti ŠAJGALOIL, a.s. v obchodnom registri, ktorý konštatoval, že na základe uznesenia Najvyššieho súdu SR zo dňa 20.09.2016 č. k. 10bdo/52/2015 - 193 nie je možné technicky „obnoviť“ zápis spoločnosti v obchodnom registri, je možné tak urobiť len na základe rozhodnutia vydaného v konaní o zrušení zápisu údajov (§ 299 CMP). Nakoľko sa jedná o návrhové konanie a oprávnené osoby ani na základe výzvy súdu návrh na zrušenie zápisu o výmaze spoločnosti ŠAJGALOIL, a.s. nepodali a kedy na základe zrušujúceho rozhodnutia dovolacieho súdu je prvostupňový súd povinný konať ďalej vo veci zrušenia spoločnosti ŠAJGALOIL, a.s., súd dáva podnet na začatie konania o zosúladienie údajov, v ktorom sa dosiahne zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným stavom tak, že spoločnosť ŠAJGALOIL, a.s. je naďalej existujúcou obchodnou spoločnosťou zapísanou v obchodnom registri, t. j. je potrebné vymazať údaj o výmaze spoločnosti z obchodného registra.

2. Registrový súd uznesením zo dňa 09. 06. 2022 č. k. 26Exre/20/2022 začal konanie o dosiahnutie zhody medzi zápisom v obchodnom registri a skutočným stavom v časti zrušenia zápisu o výmaze obchodnej spoločnosti.

3. Podľa § 289 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

4. Podľa § 290 ods. 1 CMP návrh na začatie konania o zosúladienie údajov môže podať každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri alebo každý, koho sa zapísané údaje týkajú, najmä spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby.

5. Podľa § 290 ods. 2 CMP zapísaná osoba nie je oprávnená na podanie návrhu na začatie konania o zosúladienie údajov. Podanie zapísanej osoby, ktorého obsahom je návrh na zápis, posúdi registrový súd vždy ako návrh na zápis údajov do obchodného registra.

6. Podľa § 291 ods. 1 CMP ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

7. Vzhľadom k tomu, že registrový súd na základe právoplatného uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 22.01.2014 č. k. 6Cbr/211/2013 - 69 Okresný súd Banská Bystrica o zrušení spoločnosti ŠAJGALOIL, a.s. SNP 49 Brezno, IČO 36 047 287 bez likvidácie vymazal spoločnosť ŠAJGALOIL, a.s. SNP 49 Brezno, IČO 36 047 287 z obchodného registra a kedy následne dovolací Najvyšší súd

SR rozhodnutie odvolacieho ako aj I. stup. súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie, súd týmto uznesením rozhodol o výmaze údajov o výmaze spoločnosti ŠAJGALOIL, a.s. z obchodného registra.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia v troch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka tohto konania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú vyššie pod písm.

a) - h), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.