

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5C/205/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1712201100
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Špániková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2016:1712201100.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Špánikovou, v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Karadžičova 8, 810 00 Bratislava, IČO: 37927795 proti odporcovi: Y. G., W. XX.XX.XXXX, M. F. M. Z. Č.. XX, F., Š. I.E. L., o zaplatenie 383,05 Eur s príslušenstvom

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 383,05 Eur istiny spolu s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 61,74 Eur od 01.11.2010 do zaplatenia, s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 321,31 Eur od 22.03.2011 do zaplatenia, zo sumy náhradu nákladov vo výške 2,40 Eur, 22,50 Eur titulom náhrady trov konania na účet navrhovateľa č.ú. 1001018151/0200, VS: 6101778134 a 85,78 Eur titulom náhrady trov právneho zastúpenia navrhovateľa na účet právneho zástupcu č.ú. 4009339586/7500, VS: 1781162, všetko do 15 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 25.01.2012 domáhal prostredníctvom právneho zástupcu proti odporcovi zaplatenia sumy 383,05 Eur s príslušenstvom a trov konania titulom nesplatenej dodávky zemného plynu na odberné miesto R. G.. Č.. XXX, XXX XX H. N. za obdobie 1.2.2010 - 27.1.2011. Uviedol, že realizácia dodávky plynu bola odporcovi fakturovaná za obdobie 1.2.2010-18.9.2010 faktúrou číslo XXXXXXXXXXXX vo výške 61,74 Eur, za obdobie 19.09.2010-27.01.2011 faktúrou číslo XXXXXXXXXXXX vo výške 321,31 Eur, a náklady, spojené s uplatnením pohľadávky boli odporcovi fakturované faktúrami č. XXXXXXXXXXXX v sume 1,20 € so splatnosťou dňa 24.11.2010 a fa č. XXXXXXXXXXXX v sume 1,20 € so splatnosťou dňa 17.06.2010, čo spolu predstavuje dlh vo výške 383,05 Eur.

Platobným rozkazom sp.zn. 5Ro/54/2012-25 zo dňa 04.03.2013 Okresný súd Pezinok návrhu navrhovateľa v celom rozsahu v súlade s ust. § 172 a nasl. vyhovel.

Uznesením Okresného súdu Pezinok č.k. 5C/205/2014-49 zo dňa 11.08.2015 bol platobný rozkaz 5Ro/54/2012-49 zo dňa 04.03.2013 pre jeho nedoručiteľnosť odporcovi do vlastných rúk v súlade s ust. § 173 ods. 1, 2 zrušený.

V súlade s ust. § 156 ods. 3 O.s.p. rozhodol súd vo veci samej bez nariadenia ústneho pojednávania (§ 115a ods. 2 O.s.p. - drobný spor).

Podľa ust. § 451 ods. 1 O.z. kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.

Podľa ust. § 451 ods. 2 O.z. bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

Podľa ust. § 49 ods. 2 písm. a) zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov oprávnený odberateľ plynu je povinný podieľať sa na úhrade oprávnených nákladov prevádzkovateľa prepravnej siete alebo prevádzkovateľa distribučnej siete, ktoré sú spojené s pripojením odberného plynového zariadenia k sieti.

Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa so žalobným návrhom, faktúrami č. XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, zmluvou o dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti zo dňa 05.03.2010, obchodnými podmienkami pre opakované dodávky plynu pre odberateľov, rozpisom dlžných faktúr, upomienkami navrhovateľa, adresovanými odporcovi a zistil, že návrh navrhovateľa je podaný dôvodne .

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že odporca uzavrel dňa 05.03.2010 s navrhovateľom zmluvu o dodávke zemného plynu k odbernému miestu R. G.. Č.. XXX, XXX XX H. N., pričom za žalované obdobie mu vznikol nedoplatok za odber zemného plynu vo výške 383,05 Eur, ktorý navrhovateľovi nezaplatil, preto ho súd zaviazal zaplatiť navrhovateľovi pohľadávku v celom rozsahu vo výške 383,05 Eur.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a priznal v spore úspešnému navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 22,50 €, ktoré vznikli navrhovateľovi zaplatením súdneho poplatku za žalobný návrh podľa z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení noviel.

Súd v súlade s ust. § 142 ods. 1 a § 149 ods. 1 O.s.p. priznal v spore úspešnému navrhovateľovi náhradu trov jeho právneho zastúpenia v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. v znení noviel vo výške 85,78 Eur (2 úkony právnej služby - prevzatie a príprava zastúpenia a podanie návrhu na súd á 28,22 € vrátane 20% DPH + 1x režijný paušál á 7,63 € + 1x režijný paušál á 7,41 € vrátane 20% DPH).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu písomne, dvojmo.

Odvolanie proti rozsudku musí obsahovať náležitosti všeobecne každého podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, v dostatočnom počte rovnopisov a s prílohami, v opačnom prípade bude rovnopis s prílohami vyhotovený na trovy účastníka), § 205 ods. 1 O.s.p. (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).