

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/72/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010286
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010286.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 08.06.2016 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
P. S., narodený XX.XX.XXXX v Ž. A. M., trvale bytom U.
D. XX, prechodne bytom O. XX, zamestnaný ako mechanik
v spol. ABIES Bartošova Lehôtka,

Obvinený :
P. S., narodený XX.XX.XXXX v Ž. A. M., trvale bytom U.
D. XX, prechodne bytom O. XX, nezamestnaný

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 17.10.2015 v čase okolo 23:45 hod. v miestnom pohostinstve v obci U. D., okres Ž. A. M., napadli poškodeného U. W., nar. XX.XX.XXXX tým spôsobom, že obv. P. S. ho opakovane udieral päšťou do hlavy a rúk, ktorými si chránil hlavu a následne k nemu pristúpil obv. P. S., ktorý ho taktiež opakovane udieral päšťou do hlavy a rúk, ktorými si chránil hlavu, čím mu spôsobili zranenia - odierky hlavy väčšieho rozsahu s väčším pomliaždením a následnými krvnými výronmi a zlomeninu jedného článku prsta ruky bez posunu, pričom uvedené zranenia si obvykle vyžadujú celkovú dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní 35 dní, pričom u poškodeného U. W. si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 10 dní,

t e d a

spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,

spoločným konaním sa dopustili fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú

Obvinený P. S.:

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 20 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. f) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Obvinený P. S.:

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 20 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. f) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému P. S. a obžalovanému P. S. spoločne a nerozdielne povinnosť nahradiť poškodenému U. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. O. Č.. XXX, spôsobenú škodu - bolesť podľa znaleckého posudku - vo výške 577,00 €.

Podľa § 387 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému P. S. a obžalovanému P. S., spoločne a nerozdielne povinnosť nahradiť poškodenému VŠZP, a.s., krajská pobočka Banská Bystrica, škodu vo výške 110,35 €.

Podľa § 288 Trestného poriadku sa poškodený U. W. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občiansko-súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.