

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 3C/94/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216201879
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcel Kirnág
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8216201879.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Marcelom Kirnágom v právnej veci navrhovateľa Y.. W.C. Q., C.. XX.XX.XXXX, S. S. XX odporkyni B.. Ľ. S.L., C.. XX.XX.XXXX, S. M. I. XXX/X, XXX XX U., o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

r o z h o d o l :

Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa Y.. W. Q., C.. XX.XX.XXXX vo vzťahu k odporkyni B.. Ľ. S.L., C.. XX.XX.XXXX naposledy určená rozsudkom Okresného súdu v Bardejove zo dňa 10.01.2014, č. k. 4C 167/2013-19 počnúc 01.03.2016.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom doručeným Okresnému súdu v Bardejove dňa 07.04.2016 sa domáhal proti odporkyni zrušenia vyživovacej povinnosti.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom a oboznámením iných v spise pripojených listinných dôkazov.

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 10.01.2014, č. k. 4C 167/2013-19 súd naposledy určil odporcovi vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k navrhovateľke. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.02.2014.

Z výsluchu navrhovateľa pred Okresným súdom v Bardejove dňa 07.06.2016 vyplýva, že navrhuje vo vzťahu k odporkyni vzhľadom na ukončenie vysokoškolského štúdia a pracovného zaradenia odporkyne zrušiť vyživovaciu povinnosť počnúc 01.03.2016.

Z výsluchu odporkyne pred Okresným súdom v Bardejove dňa 07.06.2016 vyplýva, že súhlasí so zrušením vyživovacej povinnosti počnúc 01.03.2016.

Podľa §-u 78 ods.1,2,3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

V danom prípade vzhľadom na podaný návrh navrhovateľa a výsluchy účastníkov konania súd zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa Y.. W. Q., C.. XX.XX.XXXX vo vzťahu k odporkyni B.. Ľ. S., C.. XX.XX.XXXX naposledy určená rozsudkom Okresného súdu v Bardejove zo dňa 10.01.2014, č. k. 4C 167/2013-19 počnúc 01.03.2016.

O trovách konania rozhodol súd vzhľadom na osobitný charakter veci podľa §-u 150 O.s.p., podľa ktorého ustanovenia ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a OSP),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.