

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 3Tos/71/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010041  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Klčová  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2016:2514010041.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Janky Klčovej a sudcov JUDr. Daniely Šramelovej a JUDr. Vladimíra Tencera, v trestnej veci odsúdenej Q. E., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, o neosvedčení sa odsúdenej v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, o sťažnosti odsúdenej proti uzneseniu Okresného súdu Piešťany zo dňa 02.05.2016, sp. zn. 1T/12/2014, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 07.06.2016, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdenej Q. E., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 50 odsek 4 Trestného zákona vyslovil, že odsúdená Q. E., nar. XX.XX.XXXX, sa neosvedčila v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/12/2014 zo dňa 13.02.2014, preto trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov vykoná.

Podľa § 50 odsek 8 Trestného zákona s poukazom na § 48 odsek 2 písm. a/ Trestného zákona zaradil odsúdenú na výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd I. stupňa právne odôvodnil svoje rozhodnutie odkazom na ustanovenia § 50 odsek 4, odsek 8 Trestného zákona, a § 419 odsek 1 Trestného poriadku a vecne zistením, že odsúdená v skúšobnej dobe nevedla riadny život, dopustila sa ďalšej trestnej činnosti a to prečinu zanedbania povinnej výživy, za ktorý bola právoplatne odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/127/2014 z 25.11.2014.

Proti tomuto uzneseniu zahlásila po jeho vyhlásení sťažnosť odsúdená, ktorú následne písomne odôvodnila. Poukázala na to, že 12.01.2016 mala výstup z výkonu trestu odňatia slobody, je prihlásená na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nemá žiadny príjem, nemá majetok, vyživovaciu povinnosť si začne plniť keď sa zamestná. Iné vecné dôvody ani návrh na spôsob jej vybavenia toto písomné podanie odsúdenej neobsahuje.

Okresný prokurátor sa po vyhlásení napadnutého uznesenia vzdal sťažnosti.

Krajský súd na základe riadne a včas podanej sťažnosti na to oprávnenou osobou, podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré im predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdenej nie je dôvodná.

Preskúmaním obsahu spisového materiálu aj krajský súd zistil, že Q. E. bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/12/2014 zo dňa 13.02.2014 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila v čase od mesiaca júla 2013 až doposiaľ (do času vydania trestného rozkazu) tým, že ako matka maloletého dieťaťa K. T., nar. XX.XX.XXXX si voči tomuto dieťaťu neplnila povinnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola upravená súdom na 26 Eur mesačne. Predmetným trestným rozkazom jej bol podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, výkon ktorého jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky určenú podľa § 49 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona.

Vyššie uvedený trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 28.05.2014, kedy začala odsúdenej plynúť skúšobná doba a táto jej plynula až do 28.06.2014 tak, ako to správne konštatoval súd I. stupňa v napadnutom uznesení.

Súd I. stupňa správne zistil, že odsúdená sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dopustila ďalšej trestnej činnosti, za ktorú bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 25.11.2014 sp. zn. 2T/127/2014. V tomto konaní bola odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa dopustila voči maloletému dieťaťu B. E. za obdobie od 28.11.2009 doposiaľ (do dňa vydania trestného rozkazu t.j. 25.11.2014). Za toto jej bol podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, ktorý 12.01.2016 vykonala.

Vyššie uvedené odsúdenie jednoznačne nasvedčuje na to, že odsúdená nevedla v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody riadny život, opakovane sa dopustila rovnakého druhu trestnej činnosti voči svojmu ďalšiemu dieťaťu, pričom v tejto súvislosti je potrebné vyhodnotiť aj osobu odsúdenej, ktorá je, podľa z odpisu registra trestov, vo vzťahu k prečinu zanedbania povinnej výživy špeciálnou recidivistkou.

Krajský súd považuje napadnuté uznesenie súdu I. stupňa za správne a zákonné, jeho odôvodnenie má všetky náležitosti v zmysle § 176 odsek 2 Trestného poriadku, preto v podrobnostiach na jeho odôvodnenie poukazuje s tým, že sa s ním v celom rozsahu stotožňuje.

Krajský súd nezistil žiadnu takú skutočnosť, ktorá by odôvodnila iné rozhodnutie v zmysle § 50 odsek 4 Trestného zákona, preto sťažnosť odsúdenej ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.