

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 8C/43/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115206184
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Koscelanská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115206184.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35831154, zastúpená JUDr. Ján Šoltés - advokát, Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, proti žalovanému: Lukáš T., nar. XX.XX. XXXX, bytom N. K. N. XXX/XX, XXXXX M., o zaplatenie sumy 478,55 eur s príslušenstvom, sudkyňou JUDr. Vierou Koscelanskou, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 361,29 eur spolu s 9 % úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy od 31.3.2012 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Vo zvyšku súd návrh z a m i e t a .

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 14,25 eur a za právne zastúpenie vo výške 49,91 eur, do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia na účet právneho zástupcu žalobcu.

o d ô v o d n e n i e :

1.Právny predchodca Žalobcu Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok sa žalobou zo dňa 06.03.2015 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 478,55 eur, spolu s príslušenstvom a k náhrade trov konania. Žalobu odôvodnil tým, dňa 17.12.2010 uzatvoril so žalovaným Zmluvu o pôžičke, na základe ktorej bola žalovanému poskytnutá pôžička vo výške 590 eur na zakúpenie spotrebného tovaru uvedeného v zmluve. Žalovaný mal pôžičku splácať v pravidelných 59-tich mesačných splátkach po 10,29 eur. Žalovaný doposiaľ uhradil z dlžnej sumy iba 92,61 eur, takže jeho dlh činí 478,55 eur.

2. Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 01.06.2015, uzatvorenej medzi Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok ako postupcom a spoločnosťou Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Bratislava, ako postupníkom, bola pohľadávka žalobcu ako postupcu voči žalovanému ako dlžníkovi, ktorej zaplatenie je predmetom tohto súdneho konania, postúpená na spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Bratislava. Vzhľadom na uvedené súd uznesením č.k. 8C/43/2015-27 zo dňa 8.2.2016 pripustil zmenu účastníka na strane žalobcu.

3. Nakoľko ide o drobný spor, súd s poukazom na ustanovenie § 115a ods.2 a § 156 ods.3 OSP, účinných v čase vyhlásenia rozsudku, rozhodol vec bez nariadenia pojednávania a to na základe listinných dokladov, ktoré spis obsahuje.

4. Súd sa v rámci dokazovania oboznámil so Zmluvou o pôžičke č. 123861910 zo dňa 17.12.2010, Všeobecným obchodnými podmienkami, predžalobnou upomienkou zo dňa 22.3.2012, doručenkou,

prehľadom splátok a úhrad, Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 1.6.2015, identifikáciou postúpenej pohľadávky a zistil tento skutkový a právny stav:

5. Právny predchodca žalobcu a žalovaný uzatvorili dňa 17.12.2010 Zmluvu o pôžičke č. 123861910, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému pôžičku na zakúpenie spotrebného tovaru, označeného ako kanc. a výp. technika HP CQ56-17 OSC, čierna technika - Hama 56236, za kúpnu cenu 453,90 eur, s ročnou úrokovou sadzbou 10,77 % a RPMN, ktorá je v zmluve uvedená vo výške 10,77 %. Žalovaný mal titulom vrátenia pôžičky bez poistenia vrátiť žalobcovi sumu 590 eur, pričom v zmluve je uvedené, že dlžnú sumu má splácať v 59-tich mesačných splátkach s poistením vo výške 10,29 eur. Celkové náklady spotrebiteľa boli v zmluve vyčíslené na sumu 136,10 eur, hoci pri 59-tich splátkach po 10,29 eur by žalovaný vrátil spolu 607,11 eur a celkové náklady by predstavovali sumu 153,21 eur, čo by predstavovalo 33,82 % z poskytnutej pôžičky vo výške 453,90 eur. V zmluve je uvedené, že termín konečnej splatnosti je 1/2016. Podľa bodu 6.2 Všeobecných obchodných podmienok /VOP/, splátky sú splatné do 20. dňa v príslušnom mesiaci, ak nie je uvedené inak, a podľa bodu 6.4 VOP je prvá splátka splatná nasledujúci mesiac po uzatvorení zmluvy, ak nie je dohodnuté inak. Vzhľadom k tomu, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas, pričom zaplatil iba 92,61 eur, žalobca mu dňa 22.3.2012 zaslal predžalobnú upomienku, v ktorej žiadal o zaplatenie istiny vo výške 516,56 eur najneskôr do 3 dní od doručenia tejto upomienky. Nakoľko žalovaný dlžnú sumu nezaplatil, žalobca sa domáhal svojho nároku podaním predmetnej žaloby, v ktorej si uplatnil nárok na zaplatenie sumy 478,55 eur. Z prehľadu splátok a úhrad je zrejmé, že žalovaný splácal pôžičku po 10,29 eur mesačne od marca 2011 do novembra 2011, zaplatil tak iba deväť splátok v celkovej sume 92,61 eur. Dlžná suma uplatnená v žalobe bola vyčíslená na 478,55 eur, avšak z prehľadu splátok a úhrad vyplýva, že dlh predstavuje sumu 479,57 eur a pozostáva z piatich nezaplatených splátok do apríla 2012 vo výške 51,45 eur, zostatku dlhu vyčísleného v máji 2012 na 375,80 eur t.j. spolu 427,25 eur a pokuty vo výške 52,32 eur /427,25 + 52,32 = 479,57 eur/.

6. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka /ďalej OZ/, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

7. Podľa § 52 ods. 2 OZ, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

8. Podľa § 53 ods.1 OZ, prvá veta, v znení platnom v čase vzniku právneho vzťahu, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

9. Podľa § 53 ods.4 písm. k) OZ, za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré požadujú od spotrebiteľa, ktorý nesplnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nesplnením jeho záväzku.

10. Podľa § 53 ods.5 OZ, neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

11. Podľa § 53 ods. 6 OZ, ak predmetom spotrebiteľskej zmluvy je poskytnutie peňažných prostriedkov, nesmie odplata podstatne prevyšovať odplatu obvykle požadovanú na finančnom trhu za spotrebiteľské úvery v obdobných prípadoch. Pri posudzovaní obdobnosti prípadov sa prihliada najmä na finančnú situáciu spotrebiteľa, spôsob a mieru zabezpečenia jeho záväzku, objem poskytnutých peňažných prostriedkov a lehotu splatnosti.

12. Podľa § 53a ods.1 OZ, ak súd určil niektorú zmluvnú podmienku v spotrebiteľskej zmluve, ktorá sa uzatvára vo viacerých prípadoch, a je obvyklé, že spotrebiteľ obsah zmluvy podstatným spôsobom neovplyvňuje alebo vo všeobecných obchodných podmienkach za neplatnú z dôvodu neprijateľnosti takejto podmienky, alebo nepriznal plnenie dodávateľovi z dôvodu takejto podmienky, dodávateľ je povinný zdržať sa používania takejto podmienky alebo podmienky s rovnakým významom v zmluvách so

všetkými spotrebiteľmi. Dodávateľ má rovnakú povinnosť aj vtedy, ak mu na základe takejto podmienky súd uložil vydať spotrebiteľovi bezdôvodné obohatenie, nahradiť škodu alebo zaplatiť primerané finančné zadosťučinenie. Rovnakú povinnosť má aj právny nástupca dodávateľa.

13. Podľa § 54 ods.1 OZ, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

14. Podľa § 54 ods.2 OZ, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

15. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá a ods. 2 OZ, dlžník, ktorý svoje dlhy riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

16. Podľa § 1 ods.1 zák.č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

17. Podľa § 1 ods.2 cit. zák., spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

18. Podľa § 2 písm. d/) cit. zák., zmluvou o spotrebiteľskom úvere je zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

19. Podľa § 2 písm. g) cit.zák., sú celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj náklady na doplnkové služby súvisiace so zmluvou o spotrebiteľskom úvere, a to najmä poisťné, ak spotrebiteľ musí navyše uzavrieť zmluvu o poskytnutí takejto doplnkovej služby, aby získal spotrebiteľský úver alebo aby ho získal za ponúkaných podmienok.

20. Podľa § 2 písm. h) cit. zák., je celkovou čiastkou, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, súčet celkovej výšky spotrebiteľského úveru a celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom.

21. Podľa § 2 písm. l) cit.zák., celkovou výškou spotrebiteľského úveru je maximálna výška alebo súčet všetkých finančných prostriedkov poskytnutých na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

22. Podľa § 9 ods.1 cit.zák., zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

23. Podľa § 9 ods.2 cit. zák., zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

24. Podľa § 9 ods.6 cit. zák., spotrebiteľ sa nemôže vzdať práv, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona.

25. Podľa § 11 ods.1 cit.zák., poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,
- b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

26. Spotrebiteľské zmluvy sú zmluvy, ktorých podmienky na uzavieranie sú všeobecne zakotvené v § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka. Ide o osobitný spôsob ochrany spotrebiteľa pri uzavieraní tých zmlúv, pri ktorých sa zmluvné podmienky pripravujú vopred a pri ktorých spotrebiteľ nemá možnosť ovplyvniť ich obsah.

27. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že medzi účastníkmi konania došlo k uzatvoreniu Zmluvy o pôžičke, ktorá má spotrebiteľský charakter a preto ju posudzoval v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, teda príslušnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka a zák.č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

28. Súd mal za preukázané, že na základe uzatvorenej zmluvy žalobca poskytol na žalovanému kúpu spotrebného tovaru úver vo výške 453,90 eur, ktorá predstavovala kúpnu cenu tovaru uvedeného v zmluve. Žalovaný sa zaviazal vrátiť žalobcovi poskytnutý úver navýšený o úroky vo výške 10,77% a o náklady spojené s poskytnutím spotrebiteľského úveru, v 59-tich mesačných splátkach, avšak nie je zrejmé v akej výške, či po 10 eur bez poistenia, alebo po 10,29 eur s poistením, od ktorého údaju sa potom odvíja i celková suma, ktorú musí vrátiť a ktorá je tiež vyčíslená v dvoch variantoch a to vo výške 607,11 eur, z čoho by vyplývalo, že celkové náklady spotrebiteľa by predstavovali sumu 153,21 eur, čo činí 33,82 % z poskytnutej pôžičky a vo výške 590 eur bez poistenia, z čoho potom vyplýva, že celkové náklady spotrebiteľa by predstavovali 136,10 eur, čo činí 30,04 % z poskytnutej pôžičky. RPMN tak ani v jednom prípade nezodpovedá výške, ktorá je uvedená v zmluve, pretože skutočná RPMN je vyššia ako 10,77 %. Navyše podstatnou náležitosťou zmluvy o spotrebiteľskom úvere podľa § 9 ods.2 zák.č. 129/2010 Z.z. je údaj o konečnej splatnosti, o výške, počte a termínoch splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, pričom ak zmluva neobsahuje podstatné náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) , § 10 ods. 1 a v zmluve je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa, považuje sa spotrebiteľský úver za bezúročný a bez poplatkov.

29. V kontexte uvedeného je zrejmé, že niektoré podstatné náležitosti v zmluve chýbajú a niektoré sú formulované nejasne, neurčito a spôsobujú celkovú zmätočnosť zmluvy. Zo zmluvy nie je zrejmé, či žalobca súhlasil i s uzatvorením poistenia, keď táto časť zmluvy nie je vyplnená a výška splátky je vyčíslená v dvoch variantoch: 10 eur a 10,29 eur aj s poistným. Písomné vyhotovenie zmluvy teda neobsahuje na rozdiel od údaju o počte splátok, jasný údaj o výške splátky, termínoch splátok / zmienka o splatnosti je uvedená iba vo VOP/, o celkovej výške spotrebiteľského úveru, keď v zmluve sú uvedené dve sumy: 590 eur /59 splátok po 10 eur/ a 607,11 eur /59 splátok po 10,29 eur/, pričom v žalobe žalobca uvádza poskytnutý úver vo výške 590 eur, avšak z prehľadu splátok a úhrad vyplýva, že splátky žalovaného predstavovali 10,29 eur a ani konečná splatnosť úveru nie je uvedená v takom tvare, v akom ho predpokladá cit. zákon. Podľa zákona sa vyžaduje presná časová (dátumová) špecifikácia konečnej splatnosti, ktorá je určená dodávateľom na základe vstupných údajov /dátum poskytnutia úveru, splatnosť prvej splátky, frekvencia splátok, výška a počet splátok/. Konečná splatnosť spotrebiteľského úveru musí byť určená konkrétnym časovým okamihom zreteľne tak, aby spotrebiteľ mohol pred vstupom do spotrebiteľského vzťahu zohľadniť aj dĺžku jeho trvania a uskutočniť tak najvhodnejšiu voľbu medzi viacerými úverovými produktmi.

30. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že formulárová zmluva uzatvorená dňa 17.12.2010 neobsahuje podstatné náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, uvedené v § 9 ods.2 písm. f), g), j), k) zák.č. 129/2010 Z.z. a preto podľa § 11 ods.1 cit.zák., sa poskytnutý spotrebiteľský úver považuje za bezúročný a bez poplatkov.

31. Nakoľko žalovanému bola na kúpu spotrebného tovaru poskytnutá finančná čiastka 453,90 eur a žalovaný titulom splácania poskytnutého úveru uhradil sumu 92,61 eur, súd žalobcovi priznal iba rozdiel medzi poskytnutou istinou bezúročného a bezpoplatkového úveru a vrátenou sumou teda čiastku 361,29 eur / 453,90-92,61=361,29/, spolu s úrokom z omeškania z tejto sumy v zákonnej výške 9% ročne a to

od 31.3.2012, t.j. odo dňa nasledujúceho po uplynutí 3 dní od doručenia výzvy žalovanému na úhradu zostatku úveru, ktorým dňom sa žalovaný dostal s plnením do omeškania v zmysle § 517 ods. 1 a 2 OZ.

32. Vo zvyšnej časti súd žalobu zamietol ako neopodstatnenú a to vrátane nároku na zmluvnú pokutu, ktorá podľa prehľadu splátok a úhrad predstavovala sumu 52,32 eur, uplatnenej žalobcom na základe bodu 11.2 VOP, podľa ktorého spoločnosť je oprávnená požadovať od klienta zmluvnú pokutu vo výške 10% z dlžnej splátky, v prípade ak sa klient dostal do omeškania so splatením ktorejkoľvek jednotlivkej splátky o viac ako 30 dní, a to z dôvodu, že ide o neprijateľnú zmluvnú podmienku a podľa § 53 ods.5 OZ je neprijateľná podmienka upravená v spotrebiteľských zmluvách neplatná. Zároveň súd poukazuje i na iné právoplatné súdne rozhodnutia, v ktorých bola takáto zmluvná podmienka určená za neprijateľnú / napr. rozsudok Okresného súdu Komárno sp.zn. 13C/57/2013, rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 11C/51/2013, sp.zn. 11C/269/2013, sp.zn. 11C/301/2013 a ďalšie/. Nakoľko ustanovenie § 53a ods.1 OZ zakazuje používať zmluvnú podmienku, ktorá bola právoplatne súdom vyhlásená za neprijateľnú, priznanie plnenia z takejto zmluvnej podmienky by bolo v priamom rozpore so zákonom.

33. Nakoľko súd vyhlasoval rozsudok v čase účinnosti Občianskeho súdneho poriadku, rozhodoval o trovách konania podľa § 142 ods. 3 OSP a keďže žalobca mal čiastočný úspech vo veci, súd náhradu trov konania pomerne rozdelil. Žalobcovi súd z pôvodne uplatneného nároku vo výške 478,55 eur s prísl. priznal sumu 361,29 eur s prísl., teda žalobca mal úspech v rozsahu 75 % a žalovaný mal úspech v rozsahu 25 %. Pomer úspechu žalobcu tak činí 50% ($75\% - 25\% = 50\%$). Trovy konania žalobcu pozostávajú z náhrady za zaplatený súdny poplatok vo výške 28,50 eur, z čoho 50% činí 14,25 eur a z trov právneho zastúpenia za 2 úkony /prevzatie a príprava veci, podanie žaloby/ po 33,20 eur + 2 x režijný paušál vo výške 8,39 eur, čo spolu činí eur 83,18 eur ($2 \times 33,20 \text{ eur} + 2 \times 8,39 \text{ eur}$) a po pripočítaní 20 % DPH /16,64 eur/ celkové trovy právneho zastúpenia sú 99,82 eur, z čoho 50% činí 49,91 eur. Trovy právneho zastúpenia boli vpočítané v súlade s vyhl. č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania / § 365 ods.3 CSP/.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.