

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/88/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116010952
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116010952.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Andrej Mitterpák v Košiciach dňa 7.6.2016
vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený

T. S. Y. T. M. Á. C. S. , N.. XX.X.XXXX M. K., C. A. K.- R. J.,
W. A. K., E. W. Y. T. F.,
S. XX,

uznáva sa vinným, že
obvinený dňa 4.6.2016 v čase okolo 19.28 hod. na predajnej ploche C. Z. N. L.. C. X/A M. K. od cudzil
tovar a to 1 fľašu vína TS Biele ovocné o objeme 1,5 litra v hodnote 0,99,- Eur a 1 ks TVN Nealko
pomarančového nápoja v hodnote 0,22,- Eur a to tým spôsobom, že tento tovar držal v rukách a takto
prešiel cez samoobslužné pokladne bez zaplattenia tovaru, čím pre spoločnosť C. B. B., P..B.. A., K. N.
X/A spôsobil škodu vo výške 1,21,- Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch
postihnutý a to za krádež tovaru v Y. R. na železničnej stanici v Košiciach zo dňa 3.2.2016, za čo mu
bol Y. Ž. W. W. K. uložený blok na pokutu nezaplattenú na mieste č. XXXXXXXXX na sumu 30,- Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch
postihnutý
tým spôsobom

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1, 2 Tr. zák., § 36 písm. j, l, § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere
4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.