

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/18/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416200980
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5416200980.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, dieťa rodičov - matka: Ž. Q., V. Ž., nar. XX.XX.XXXX, J. N. XXXX/XX a otec: N. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. H., J. N. XXXX/XX, maloleté dieťa v dedičskom konaní zastúpené matkou a v tomto konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, v konaní o schválenie právneho úkonu - odmietnutie dedičstva v mene maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon zákonnej zástupkyne Ž.M. Q., V. Ž., nar. XX.XX.XXXX, ktorým dňa 15.01.2016 v dedičskom konaní vedenom notárkou JUDr. Margitou Kakačkovou, so sídlom v Dolnom Kubíne, pod sp.zn. 7D/162/2014, IV Dnot 148/2014 po poručiteľovi I. Ž., zomrelom XX.XX.XXXX, odmietla dedičstvo v mene mal. N. Q. nar. XX.XX.XXXX.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 04.04.2016 postúpila notárka JUDr. Margita Kakačková na tunajší súd dedičský spis po poručiteľovi I. Ž. za účelom schválenia právneho úkonu, ktorý bol učený na pojednávaní konanom dňa 15.01.2016 v mene maloletého N. Q..

Uznesením č. k. 8P/18/2016-14 zo dňa 12.04.2016 začal súd na základe podnetu notárky konanie o schválenie právneho úkonu - odmietnutie dedičstva v mene vyššie uvedeného maloletého dieťaťa postupom podľa § 81 ods. 1 O.s.p.

Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s pripojeným dedičským spisom sp. zn. 7D/162/2014, IV Dnot 148/2014, z ktorého bolo zistené, že sa vedie dedičské konanie po poručiteľovi I. Ž., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX. Osobitne sa súd oboznámil so zápisnicou zo dňa 03.12.2015, z ktorej bolo zistené, že poručiteľ zomrel bez zanechania závetu, rozvedený, ostali po ňom deti: Ž. Q., V. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. H., J. N. XXXX/XX, I. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. H., G. XXXX/XX, F. S. X., V. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. H., G. XXXX/X, S. Ž., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú dedičmi zo zákona v I. skupine po 1-ine. Dedička Ž. Q., V. Ž. ako i I. Ž. a S. Ž. dedičstvo odmietli. Na základe právneho úkonu dedičky Ž. Q., V. Ž. vstúpilo do jej dedičského podielu jej dieťa, a to syn N. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je v dedičskom konaní zastúpený matkou. Matka v dedičskom konaní dedičstvo v mene mal. N. Q. odmietla. Podľa § 463 ods. 1 Občianskeho zákonníka dedič môže dedičstvo odmietnuť. Odmietnutie sa musí stať ústnym vyhlásením na súde alebo písomným vyhlásením jemu zaslaným.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Odmietnutím dedičstva sa navodí stav, ako keby dedič v čase smrti poručiteľa neexistoval. Následne sa uvoľňuje dedičská postupnosť pre ďalšie subjekty. Procesné právne účinky odmietnutia dedičstva spočívajú v tom, že ten, kto dedičstvo odmietol, stratí postavenie účastníka konania o dedičstve a nemožno sa už ďalej domnievať, že je poručiteľovým dedičom v zmysle ustanovenia § 175d O.s.p.

Podľa súpisu aktív a pasív obsiahnutého v zápisnici v dedičskej veci po I. Ž., zomrelom dňa XX.XX.XXXX, zo dňa 11.01.2016, činí čistá hodnota dedičstva po poručiteľovi mínus 472,88 eura. Dedičstvo po poručiteľovi je teda predĺžené. V danom prípade právny úkon vykonaný matkou maloletého dediča, a to odmietnutie dedičstva vo vyššie uvedenom dedičskom konaní, ktorý na pojednávaní navrhol schváliť aj kolízny opatrovník maloletého, je v záujme maloletého dediča, pretože sa tým zamedzí, aby maloleté dieťa zdedilo po poručiteľovi dlhy. Z uvedených dôvodov súd právny úkon odmietnutia dedičstva urobený v mene maloletého dediča jeho matkou schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zák. č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.)