

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 10C/128/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915200414
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gréta Gibalová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6915200414.2

Rozhodnutie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci navrhovateľa: Quantum Credit, a. s., Ružová dolina 25, Bratislava, IČO 47 248 980, zast. PERSPECTA Legal, s. r. o., Ružová dolina 25, Bratislava, IČO 36 668 745, proti odporcovi: R. B., N.. XX.XX.XXXX, C. A. F. XXX/X, T. B., o zaplatenie 182,09 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Rimavská Sobota, č. k. 10C/128/2015-18 zo dňa 09.06.2015.

Súd konanie z a s t a v u j e .

N a r i a d ť u j e s a vrátiť navrhovateľovi: Quantum Credit, a. s., Ružová dolina 25, Bratislava, IČO 47 248 980, sumu 9,80 Eur zo zaplateného súdneho poplatku prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na súd návrh, ktorým sa domáhal na odporcovi zaplatenia sumy 182,09 Eur s príslušenstvom.

Na základe dôkazov predložených navrhovateľom tunajší súd dňa 09.06.2015 vydal vo veci platobný rozkaz č. k. 10C/128/2015-18, ktorým bola odporcovi uložená povinnosť, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu vo výške 182,09 Eur spolu s príslušenstvom a nahradil trovy konania, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s odôvodnením vo veci samej na súde.

Predmetný platobný rozkaz nebolo možné odporcovi doručiť do vlastných rúk, nakoľko takáto osoba podľa zistení Odboru poriadkovej polície OR PZ v Rimavskej Sobote ani neexistuje. Rovnako zo správy Registra obyvateľov SR súd zistil, že žiadna osoba s menom, priezviskom a dátumom narodenia ako odporca sa tam nenachádza.

Podľa § 173 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "Občiansky súdny poriadok"), platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 prvej vety Občianskeho súdneho poriadku, ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Podľa § 172 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, platobný rozkaz nemožno vydať, ak nie je známy pobyt odporcu alebo ak by sa mal platobný rozkaz doručiť odporcovi do cudziny.

Nakoľko predmetný platobný rozkaz nebolo možné odporcovi doručiť do vlastných rúk, súd v zmysle citovaného ustanovenia § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku vydaný platobný rozkaz zrušil.

Podaním došlým súdu dňa 03. 06. 2016 navrhovateľ zobral podaný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie vo veci zastaviť, pričom dôvod späťvzatia neuviedol.

Súd postupoval podľa § 96 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods.1 písm. c) O. s. p., a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko bolo konanie zastavené.

Zároveň súd nariadil vrátiť navrhovateľovi súdny poplatok zaplatený navrhovateľom za návrh, a to podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona o súdnych poplatkoch, ktorý bol krátený o sumu 6,70 Eur, keďže k späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.