

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7C/133/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114201763
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6114201763.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa P. M. R., C.. R., V. XXXX/XXX, J., A.: XX XXX XXX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Korytár s. r. o., Sladovnícka 13, Trnava, IČO: 47 243 279, proti odporcovi C. R., X.. XX. XX. XXXX, Š. XX, R. L., zastúpený JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, J. Kráľa 5/A, Lučenec, za účasti vedľajšieho účastníka konania na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa P., R. R. X. Z. X, J., A.: XX XXX XXX, zastúpený JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, J. Kráľa 5/A, Lučenec, o zaplatenie 3.268,45 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť odporcovi trovy konania v sume 309,70 Eur na účet jeho právneho zástupcu v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy konania v sume 464,47 Eur na účet jeho právneho zástupcu v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd rozsudkom č.k. 7C/133/2014-99 zo dňa 22. 10. 2014 návrh v celom rozsahu zamietol. O trovách konania rozhodol súd uznesením č. k. 7C/133/2014-111 zo dňa 27. novembra 2014, a to tak, že zaviazal navrhovateľa na náhradu trov konania odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na jeho strane s tým, že im nepriznal náhradu trov právneho zastúpenia v časti odmeny a náhrad ich spoločného právneho zástupcu za úkon účasti na pojednávaní. Súd nepovažoval tieto trovy za účelne vynaložené, pretože právny zástupca na pojednávaní nepredniesol žiadne iné skutkové alebo právne tvrdenia ako v mnohých ďalších konaniach, ktorých predmetom sú spory zo spotrebiteľských zmlúv, kde vystupuje. Súd navyše v spotrebiteľských skúma neprijateľnosť zmluvných podmienok, nekalosť obchodných praktík, náležitosti spotrebiteľskej zmluvy a pod. ex offa.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 15Co/11/2015-141 zo dňa 12. 02. 2015 rozhodnutie tunajšieho súdu na odvolanie odporcu a vedľajšieho účastníka na jeho strane zrušil. V rozhodnutí uviedol, že tunajší súd prekročil zákonom daný priestor na posudzovanie účelnosti trov. Odporcovi resp. vedľajšiemu účastníkovi nemožno vyčítať, že jeho podania v obdobných veciach sú podobné alebo zhodné, keďže ide o reakciu na rovnaké „formulárové“ žaloby navrhovateľa v obdobných veciach. Krajský súd poukázal aj na chybu v písaní a počítaní v uznesení tunajšieho súdu, keď za úkon vykonaný dňa 30. 05. 2014 priznal vedľajšiemu účastníkovi náhradu odmeny jeho právneho zástupcu v sume 101,25 Eur, pričom uplatnená bola odmena v sume 121,17 Eur.

Súd viazaný právnym názorom vysloveným krajským súdom o trovách konania opätovne rozhodol. Podľa § 142 ods. 1 OSP má odporca právo na plnú náhradu trov konania voči navrhovateľovi, keďže súd návrh v celom rozsahu zamietol. Súd priznal odporcovi náhradu trov právneho zastúpenia v zmysle vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len vyhláška) za 2 úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia (30. 09. 2014) vo výške 121,17 Eur spolu s režijným paušálom 8,04 Eur a účasť na konaní pred súdom (01. 10. 2014)

znižená o 50 % v zmysle § 13 ods. 2 vyhlášky z dôvodu, že išlo o spoločný úkon pri zastupovaní odporcu aj vedľajšieho účastníka, teda vo výške 60,58 Eur spolu s 50 % režijného paušálu 4,02 Eur. V rámci náhrady trov právneho zastúpenia patria odporcovi aj cestovné náhrady za cestu jeho právneho zástupcu zo sídla advokátskej kancelárie v Lučenci do Banskej Bystrice na pojednávanie a späť dňa 01. 10. 2014 vo výške 48,14 Eur (vzdialenosť 168 km, spotreba 7 l/100 km, cena pohonnej látky 1,48 Eur, základná náhrada 0,183 Eur za 1 km podľa opatrenia MPSVaR 632/2008 Z. z.). Súd upravil výšku cestovných náhrad v časti ceny pohonnej hmoty, ktorú si právny zástupca odporcu vyčíslil vo výške 1,50 Eur. Keďže však právny zástupca nepreukázal cenu pohonnej látky dokladom o kúpe, použil súd v súlade s ustanovením § 7 ods. 5 zákona č. 283/2002 Z. z., o cestovných náhradách cenu pohonnej látky, ktorá platila v čase nástupu na pracovnú cestu zistenú Štatistickým úradom Slovenskej republiky (č. I. 145 spisu), teda pre 40 týždňov roku 2014 vo výške 1,48 Eur. V rámci zastupovania odporcu patrí právnenému zástupcovi 50 % z tejto náhrady, teda 24,07 Eur, keďže na rovnakom pojednávaní zastupoval aj vedľajšieho účastníka. V súvislosti s vykonanou cestou má právny zástupca nárok aj na náhradu za stratu času stráveného cestou za 6 polhodín po 13,40 Eur, teda spolu 80,40 Eur. V rámci zastupovania odporcu mu patrí polovica z uvedenej náhrady (§ 17 ods. 2 vyhlášky), pretože sa táto cesta týkala aj úkonu, ktorý mal právny zástupca odporcu vykonať pre vedľajšieho účastníka, teda 40,20 Eur. Priznané trovy sú zvýšené o DPH 20 % vo výške 51,62 Eur.

V rovnakom rozsahu ako odporcovi patrí náhrada trov konania aj vedľajšiemu účastníkovi na jeho strane, nakoľko tento v konaní zdieľa úspech účastníka, na strane ktorého vystupuje, a preto súd priznal aj vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov v plnom rozsahu voči navrhovateľovi. Trovy vedľajšieho účastníka na strane odporcu spočívajú v trovách právneho zastúpenia za 3 úkony právnej služby, a to: prevzatie a príprava zastúpenia (01. 03. 2013) vo výške 121,17 Eur + režijný paušál 7,81 Eur, písomné podanie na súd vo veci samej: vyjadrenie k návrhu dňa 28. 05. 2014 vo výške 121,17 Eur + režijný paušál 8,04 Eur, a účasť na konaní pred súdom dňa (01. 10. 2014) znížená o 50 % v zmysle § 13 ods. 2 vyhlášky z dôvodu, že išlo o spoločný úkon pri zastupovaní odporcu aj vedľajšieho účastníka, teda vo výške 60,58 Eur spolu s 50 % režijného paušálu 4,02 Eur. Súd priznal vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu náhradu režijného paušálu za úkon prevzatie a príprava zastúpenia vo výške 7,81 Eur namiesto uplatnených 8,04 Eur, pretože tento úkon bol vykonaný v roku 2013 a nie v roku 2014, ako to uviedol právny zástupca vedľajšieho účastníka vo svojom vyjadrení (k udeleniu plnej moci došlo dňa 01. 03. 2013). V rámci náhrady trov právneho zastúpenia patria vedľajšiemu účastníkovi aj cestovné náhrady za cestu jeho právneho zástupcu zo sídla advokátskej kancelárie v Lučenci do Banskej Bystrice na pojednávanie a späť dňa 01. 10. 2014 vo výške 24,07 Eur a náhrada za stratu času strateného uvedenou cestou vo výške 40,20 Eur. Uvedené náhrady sú krátené na 50 %, keďže išlo o spoločný vykonaný pre vedľajšieho účastníka a odporcu, pričom v podrobnostiach výpočtu týchto náhrad súd odkazuje na predchádzajúci odsek. Priznané trovy sú zvýšené o DPH 20 % vo výške 77,41 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne v troch vyhotoveniach, na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené ktorému súdu je určené, proti ktorému uzneseniu smeruje, kto ho podáva - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda uznesenie, v čom je uznesenie, alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 OSP.).