

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6P/16/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816204002
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816204002.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletých 1./ E. C., nar. XX.XX.XXXX, 2./ H. C., nar. XX.XX.XXXX, deti matky: H. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. XX/X, D., otca: G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. X/X, D., o návrhu starej matky maloletých 1./ a 2./ G. G., na zákaz styku maloletých 1./ a 2./ so starou matkou G. C., takto

rozhodol:

Podanie starej matky G. G. zo dňa 30.04.2016, ktorým sa domáha zákazu styku maloletého E. C., nar. XX.XX.XXXX a mal. H. C., nar. XX.XX.XXXX so starou matkou G. C. odmieta.

odôvodnenie:

Dňa 31.03.2016 podala G. G. na Okresnom súde Prievidza neúplné podanie datované dňom 30.04.2016 označené ako „Odvolanie č. konania 17P/4/2015, z ktorého vyplýva, že žiada zákaz styku druhej starej matky, G. C. s maloletými deťmi E. a H..

Vyššie uvedené podanie bolo zapísané ako nový návrh pod sp. zn. 6P/16/2016.

Keďže podanie G. G. bolo neúplné, súd v zmysle § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uznesením č.k. 6P/16/2016-13 zo dňa 11.04.2016 vyzval starú matku G. G., aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia opravila a doplnila svoje podanie, zjavne nesprávne datované dňom 30.04.2016, doručené súdu dňa 31.03.2016, ku sp. zn. 6P/16/2016 a to tak, že:

- presne špecifikuje, čoho sa svojim podaním domáha,
- presne označí všetkých účastníkov konania (meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve pri fyzickej osobe),
- v nadväznosti na doplnenie toho, čoho sa podaným návrhom domáha, doplní opis skutkového stavu opisom rozhodujúcich skutočností z ktorých vyvodzuje dôvodnosť návrhom uplatnených nárokov.

Uznesenie, ktorým súd starú matku G. G. vyzval na opravu a doplnenie svojho podania prevzala G. G. dňa 25.04.2016.

Podľa § 43 ods.1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže G. G. napriek vykázanému doručeniu výzvy na doplnenie podania zo dňa 11.04.2016 svoje podanie v súdom určenej lehote nedoplnila a nedostatky podania neodstránila, hoci bola riadne poučená ako má svoje podanie doplniť, resp. opraviť a bola tiež poučená o následkoch nedoplnenia návrhu, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie G. G. zo dňa 11.04.2016, ktorým sa domáha zákazu styku maloletého E. a maloletej H. so starou matkou G. C., odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.