

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8C/42/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616200783
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616200783.4

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľky: M.. Ľ. Z., G.. XX.XX.XXXX, K. O. M., právne zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. Slávik a partneri, s.r.o., so sídlom nám. M. R. Štefánika 3, Topoľčany, IČO: 36 861 375 proti odporcovi: V. M., G.. XX.XX.XXXX, K. G.. M.. P.. Š.G. XXXX/XX, E., právne zastúpený advokátkou JUDr. Evou Príbelskou, so sídlom J. Matušku 2178, Topoľčany, o zaplatenie 462,71 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľke súd vracia súdny poplatok v sume 20,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Odporcovi súd vracia súdny poplatok v sume 20,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.02.2016, sa navrhovateľka domáhala od odporcu zaplatenia sumy 462,71 eur s príslušenstvom, titulom bezdôvodného obohatenia.

Navrhovateľka zaplatila súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 27,50 eur dňa 22.02.2016, zložením na účet Slovenskej pošty, a.s.

Okresný súd Topoľčany vydal vo veci dňa 15.03.2016 platobný rozkaz č.k. 8C/42/2016-30, ktorým vyhovel podanému návrhu.

V dôsledku včas podaného odporu odporcom bol uvedený platobný rozkaz zrušený.

Odporca zaplatil súdny poplatok za podaný odpor vo výške 27,50 eur dňa 09.05.2016 zložením na účet Slovenskej pošty, a.s.

Písomným podaním, doručeným súdu dňa 03.06.2016, pred prvým pojednávaním vo veci, vzala navrhovateľka podaný návrh v celom rozsahu späť a žiadala, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že medzi účastníkmi došlo dňa 03.06.2016 k uzavretiu písomnej mimosúdnej dohody, ktorej fotokópiu súčasne pripojila k späťvzatiu návrhu. Náhradu trov konania si navrhovateľka v späťvzatiu návrhu neuplatnila, a to s poukazom na obsah mimosúdnej dohody účastníkov, ktorí sa dohodli, že žiaden z nich si nebude v tomto súdnom konaní uplatňovať náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko navrhovateľka vzala podaný návrh späť, súd konanie zastavil, a to bez zisťovania stanoviska odporcu, nakoľko k späťvzatiu návrhu došlo pred začatím prvého pojednávania vo veci.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, keď dôvody pre aplikáciu odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia z obsahu spisu nevyplývajú.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 9 Zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia súd zároveň rozhodol o vrátení krátených súdnych poplatkov za návrh ako aj za odpor, a to každého v sume 20,80 eur (27,50 eur - 6,70 eur).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Nitre, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).