

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/217/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715209283  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715209283.6

## Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti R., R., V.. XX.XX.XXXX D. Y. R., V.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov R.. R. R., V.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., R..I..Š. XX, zastúpený JUDr. Mariánom Görčim, advokátom, AK Zvolen, Nám. SNP 50 a O. R., V.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., prechodne K., Y..N..X. X, o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

Súd **s c h v a ľ u j e** túto rodičovskú dohodu :

Súd maloleté deti R., R., V.. XX.XX.XXXX D. Y. R., V.. XX.XX.XXXX **z v e r u j e** do osobnej starostlivosti matky.

Otec R.. R. R., V.. XX.XX.XXXX je **p o v i n n ý** prispievať na výživu maloletých detí R., R., V.. XX.XX.XXXX D. Y. R., V.. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima každé nezaopatrené neploleté dieťa zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 20-teho dňa v mesiaci, k rukám matky.

Týmto **d o c h á d z a** k zmene 5P 141/2012-347 zo dňa 30.09.2014 v časti zverenia maloletých detí, ako aj rozsudku OS Zvolen 5P 6/2015-141 zo dňa 14.08.2015 v spojení s rozsudkom KS Banská Bystrica 14CoP 69/2015-170 zo dňa 10.11.2015 a rozsudku OS Zvolen 11P 6/2015-265 zo dňa 15.04.2016.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí podaným návrhom žiadala deti zveriť do osobnej starostlivosti a otca zaviazať platením výživného vo výške 80,- eur na R. a 60,- eur na Y. R. s odôvodnením, že manželstvo bolo 30.09.2014 rozvedené na OS Zvolen sp. zn. 5P 141/2012, kedy maloleté deti boli zverené do výchovy otca. Situácia sa na jej strane výrazne zmenila, vrátila sa z Anglicka späť na Slovensko a je ochotná a schopná sa o deti riadne starať.

Na pojednávaní dňa 07.06.2016 s prihliadnutím na vydné predbežné opatrenie tunajšieho súdu 5P 217/2015-127 zo dňa 10.05.2016, ako aj na mimosúdnu dohodu rodičov pred jeho vydaním, prejavili ochotu uzavrieť rodičovskú dohodu ohľadom zmeny výkonu práv a povinností k maloletým deťom, ktorú kolízny opatrovník doporučil schváliť.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú práva odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine, ozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 4 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.