

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 4C/42/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414204279  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1414204279.8

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľov: X/ U. F., W. X. L. XXX, W., X/ X. F., W. X. L. XXX, W., proti odporcovi: MARINER, spol. s r.o., IČO: 35 694 998, so sídlom Tallerova 4, Bratislava, zastúpený: JUDr. Miloš Kvasňovský, advokát so sídlom Dunajská 32, Bratislava, o zaplatenie 2 845,59 € takto

### rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Vzájomným návrhom v konaní tun. súdu sp. zn. 4C/87/2013 doručeným súdu dňa 24.09.2013, vylúčeným na samostatné konanie uznesením zo dňa 09.01.2014, sa navrhovateľa domáhali, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 2 845,59 € titulom náhrady škody.

Navrhovateľa po prvom pojednávaní vo veci podaním doručeným súdu dňa 27.05.2016 zobrali návrh v celom rozsahu späť a žiadali konanie zastaviť pre uzavretie mimosúdnej dohody medzi účastníkmi konania, pričom žiadnemu z účastníkov sa neprizná právo na náhradu trov konania. Zároveň požiadali o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže k späťvzatiu návrhu došlo po začatí pojednávania, musí sa odporca vyjadriť, či má vážne dôvody, pre ktoré by so späťvzatím nesúhlasil. Späťvzatie doručené súdu dňa 27.05.2016 zároveň obsahovalo súhlas odporcu so späťvzatím návrhu a žiadosť, aby súd žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Na použitie § 146 ods. 2 OSP nie je dôvod, keďže návrh bol vzatý späť pre uzavretie mimosúdnej dohody, a nie pre zavinenie niektorého z účastníkov.

Súdny poplatok za návrh sa v zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov vracia, ak ku späťvzatiu došlo pred prvým

pojednáváním. Keďže v predmetnom konaní došlo ku späťvzatiu po prvom pojednávaní, súdny poplatok sa nevracia

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, podpísané a datované, v dostatočnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).