

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: OT/37/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116000158
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Novák LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116000158.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica sudcom pre prípravné konanie JUDr. Štefanom Novákom podľa § 348 a § 353 ods. 1 Tr. poriadku, dňa 7. júna 2016 v Banskej Bystrici takto r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

O. A.,

nar. XX.XX.XXXX v D. D., trvale bytom Banská Bystrica, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a v i n n ý m

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pretože

dňa 06.06.2016 v čase okolo 10.00 h v Banskej Bystrici, na ulici R. Ľ. Š. XX, v nákupných priestoroch obchodného domu J., odcudzil 1 ks fľaše alkoholu zn. Hennessy v hodnote 34,99 € a 2 ks fľaše alkoholu zn. Ballantines spolu v hodnote 65,98 € tak, že si tento tovar vložil do ruksaku a následne s ním prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplataenia, čím pre spoločnosť J. I., C..V..I.. I. I. D., T. P. XX/A, prevádzka Banská Bystrica, spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 100,97 eur, pričom takéhoto konania sa dopustil po tom, ako bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 01.05.2016, kedy mu bola policajtom OO PZ, Banská Bystrica - západ v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uložená bloková pokuta vo výške 10 €, číslo bloku 16032956, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.05.2016 a zároveň sa uvedeného konania dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T 82/2014 zo dňa 14.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.01.2015,

t e d a - prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

a o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák., k trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže podať odpor aj poškodený, ak poškodený odpor podá, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.