

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2Nt/26/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816010160
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816010160.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci odsúdeného P. J.H., B.. XX. XX. XXXX, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 448 ods. 1 Trestného poriadku u odsúdeného P. J., B.. XX. XX. XXXX P. G., O. X. I. C. Č.. XXX, ukončuje ochranné ústavné protialkoholické liečenie, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 07. 12. 2015, sp. zn. 1T/96/2015, nakoľko jeho účel nemožno dosiahnuť.

odôvodnenie:

Obvinený P. J. bol trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 07. 12. 2015, sp. zn. 1T/96/2015, právoplatným dňa 19. 01. 2016, uznaný vinným, že v presne nezistený deň v mesiaci apríl 2015 vo večerných hodinách v mieste trvalého bydliska na chodbe rodinného domu číslo XXX P. C. I. C. pod vplyvom alkoholu kričal na svoju manželku Y. J., B.. XX. XX. XXXX, O. X. I. C. XXX, že ju zabije krížom, bol agresívny a upodozrieval ju z nevery, pričom po uvedených vyhrážkach a zo strachu pred agresívnym správaním manžela sa poškodená zamkla v spálni rodinného domu a následne z obavy o svoj život sa odsťahovala zo spoločného bydliska, čím spáchal z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, za čo mu bol podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere dva roky, výkon ktorého mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona podmienene odložený a podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona a § 51 ods. 2 Trestného zákona mu bola určená skúšobná doba s probačným dohľadom na tri roky. Podľa § 353 ods. 2 písm. j/ Trestného poriadku a § 73 ods. 2 c/ Trestného zákona bolo obvinenému P. J. uložené ochranné ústavné protialkoholické liečenie.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Návrh na ukončenie ochranného liečenia podalo liečebné zariadenie - Odborný liečebný ústav psychiatrický, n. o., Predná Hora. Z návrhu je zrejmé, že odsúdený P. J. nastúpil na liečbu dňa 05. 04. 2016, avšak dňa 15. 05. 2016 svojvoľne liečbu ukončil a to útekom. Spolupráca s odsúdeným je limitovaná deficitom kognitívnych schopností, odsúdený nie je pre liečbu dostatočne motivovaný, len

s ťažkosťami sa prispôsobuje liečebnému režimu, náhľad na svoje ochorenie nemá vytvorený. Podľa liečebného zariadenia výkon ochrannej ústavnej protialkoholickej liečby nemožno dosiahnuť jej účel. Z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca z 17. 05. 2016, sp. zn. 0T/10/2016, vyplýva, že obvinený P. J. maril výkon úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona tým, že svojvoľne ukončil ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou v Odbornom liečebnom ústave psychiatrickom, n. o. Predná Hora, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/96/2015 zo dňa 07. 12. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 01. 2016. Vzhľadom k tomu, že odsúdený z liečebného ústavu ušiel, pre liečbu nebol motivovaný a bol neprispôsobivý liečebnému režimu a trestný čin, pre ktorý mu bolo uložené ochranné opatrenie, spáchal pod vplyvom alkoholu, súd dospel k záveru, že účel ochranného ústavného protialkoholického liečenia nemožno dosiahnuť, a preto rozhodol o ukončení ochranného ústavného protialkoholického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.