

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/81/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116893439
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116893439.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

C. Š. V. Q. V. P. A. J., narodený XX.X.XXXX F. M., trvale bytom M., U. XXX/XX, prechodne bytom M., E. S. W. XXX/XX,

je vinný, že:

koncom roku 2014 v M., F. G. R. M. E. S. W. Č. XXX/XX a v jeho okolí napádal poškodeného L. I. slovami, že je starý chrapúň, kokot a následne sa mu vyhrážal, že ho zhodí zo schodov alebo ho dorazí, ak neprestane provokovať, následne v období medzi Vianočnými sviatkami a Silvestrom v roku 2015 opäť poškodeného slovne napadol, že je starý chuj a vyhrážal sa mu, že si to s ním vybaví, tak ako mu to už sľúbil, následne dňa 17.5.2016 v presne nezistenom čase, slovne napadol poškodeného, že je starý kokot a starý chrapúň, pričom mu povedal, že ho podreže ako sviňu, ako ovcu a ukazoval na poškodeného prstom a povedal mu, že mu odreže hlavu, následne dňa 2.6.2016 v čase o 13.00 hodine sa vyhrážal poškodenému tak, že: „zas provokuješ ty starý chrapúň, čo sa tu krútiš, raz ťa aj tak zabijem“, pričom sa zahnal na poškodeného pajsrom, ktorý držal v ruke, čím vzbudil u poškodeného L. I., narodeného XX.X.XXXX, obavu, že svoje vyhrážky uskutoční,

t e d a:

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

t ý m s p á c h a l:

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

- 2 -

OT/81/2016 -

z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 360 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, s prihliadnutím na pohľadujúcu okolnosť podľa § 36 písm. I/, n/ Tr. zák., nezistiac príťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 8(osem) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.