

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 10C/396/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415203570
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Saraka
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8415203570.7

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, proti žalovanému P. o zaplatenie 798,47 eur s príslušenstvom, taktó

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e tento zmier:

Žalovaný sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi sumu 748,47 eur, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 848,47 eur od 3. 6. 2012 do 11. 11. 2015, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 798,47 eur od 12. 11. 2015 do 29. 1. 2016, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 748,47 eur od 12. 11. 2015 do zaplatenia, nahradiť mu trovy konania pozostávajúce z časti nevráteného súdneho poplatku vo výške 29,75 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 215,65 eur, to všetko formou pravidelných mesačných splátok vo výške 50,- eur splatných k 20. dňu v mesiaci, počnúc prvou splátkou splatnou 20. dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom uznesenie o schválení súdneho zmiaru nadobudne právoplatnosť na č.ú. N.. Ak sa žalovaný dostane do omeškania so zaplatením ktorejkoľvek z mesačných splátok, prípadne jej časti, stráca výhodu splátok a celý dlh sa stáva splatným ku dňu nasledujúcemu po prvom dni omeškania s úhradou ktorejkoľvek zo splátok alebo jej časti.

II. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok za žalobu vo výške 29,75 eur a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobou zo dňa 15. 5. 2015 sa pôvodný žalobca, obchodná spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130 domáhal, aby súd žalovanému uložil povinnosť zaplatiť mu sumu 992,56 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 3. 6. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania titulom vrátenia pôžičky poskytnutej žalovanému na základe zmluvy o pôžičke zo dňa 14. 12. 2011.

K žalobe pripojil písomnú „Žiadosť a Zmluvu o pôžičke“ číslo XXXXXXXX, z ktorej vyplýva, že na základe žiadosti žalovaného obchodná spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130 uzavrela s ním písomnú zmluvu, ktorej predmetom bolo poskytnutie úveru vo výške 701,90 eur za účelom úhrady časti kúpnej ceny žalovaným kupovaného tovaru - počítača s tým, že zvyšok kúpnej ceny tvorí akontácia 98,10 eur, ktorú podľa žalobcom predloženého prehľadu splátok a úhrad žalovaný uhradil pri podpise zmluvy. Podľa zmluvy mal žalovaný v splátkach žalobcovi zaplatiť sumu celkom 882,70 eur, z dohodnutých 10 splátok úveru vo výške 88,27 eur mesačne žalovaný podľa tohto prehľadu neuhradil ani jednu splátku. Žalobca zo sumy 882,70 eur ktorú mal žalovaný podľa zmluvy celkovo zaplatiť v konaní uplatnil len zaplatenie časti vo výške 848,47 eur a pôvodne v žalobe žiadal tiež zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 144,09 eur.

Dňa 27. 7. 2015 žalobca za podanú žalobu zaplatil na účet súdu súdny poplatok vo výške 59,50 eur.

Uznesením zo dňa 13. 11. 2015 č.k. 10C/396/2015-27 súd vyhovel návrhu obchodnej spoločnosti Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154 na zmenu účastníka konania na strane žalobcu z dôvodu postúpenia pohľadávky, ktorá je predmetom tohto konania z pôvodného žalobcu na túto obchodnú spoločnosť a pripustil aby vstúpila do konania na miesto žalobcu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 12. 2015 a súd tak ako so žalobcom ďalej konal s obchodnou spoločnosťou Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. (ďalej len „žalobca“).

Písomným podaním zo dňa 2. 12. 2015 žalobca súdu oznámil, že v časti o zaplatenie sumy 144,09 eur predstavujúcej zmluvnú pokutu berie svoju žalobu späť a žiada aby súd rozsudkom žalovanému uložil povinnosť zaplatiť mu sumu 848,47 eur, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 848,47 eur od 3. 6. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

Následne podaním zo dňa 28. 1. 2016 žalobca súdu oznámil, že po podaní žaloby uhradil mu žalovaný dňa 11. 11. 2015 sumu 50,- eur, preto aj v časti o zaplatenie sumy 50,-eur berie žalobu späť, konanie v tejto časti navrhuje zastaviť s tým, že petit žaloby upravuje tak, že žiada uložiť žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 798,47 eur, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 848,47 eur od 3. 6. 2012 do 11. 11. 2015, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 798,47 eur od 12. 11. 2015 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

O týchto čiastočných späťvzatiach žaloby žalobcom súd rozhodol uznesením zo dňa 6. 6. 2016 tak, že konanie v časti o zaplatenie sumy 194,09 eur a úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 144,09 eur od 3. 6. 2012 do zaplatenia postupom podľa § 96 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) zastavil s tým, že o trovách celého konania bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí.

Na pojednávaní dňa 29. 1. 2016 žalovaný uviedol, že si je vedomý svojho dlhu vyplývajúceho zo zmluvy o pôžičke Quatro, pričom po podaní žaloby zaplatil už žalobcovi na dlh 2 splátky po 50,- eur. Žalovaný požiadal o odročenie pojednávania a poskytnutie lehoty s tým, že by sa chcel so žalobcom dohodnúť na splácaní dlžnej sumy v splátkach po 50,- eur mesačne, čo odôvodnil tým, že poberá iba dávku v hmotnej núdzi a aj tie dve splátky uhradil z prostriedkov ktoré mu na to poskytol kamarát pre ktorého tú pôžičku zobral.

Podaním zo dňa 12. 2. 2016 žalovaný oznámil, že kontaktoval žalobcu a dohodol sa s ním na splátkovom kalendári.

Následne dňa 1. 3. 2016 bol súdu doručený návrh na uzavretie súdneho zmiernu v ktorom právny zástupca žalobcu a žalovaný zhodne oznámili, že uzavreli zmier v znení: žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 748,47 eur, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 848,47 eur od 3. 6. 2012 do 11. 11. 2015, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 798,47 eur od 12. 11. 2015 do 29. 1. 2016, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 748,47 eur od 12. 11. 2015 do zaplatenia, nahradiť mu trovy konania pozostávajúce z časti nevráteného súdneho poplatku vo výške a trovy právneho zastúpenia vo výške 215,65 eur, to všetko formou pravidelných mesačných splátok vo výške 50,- eur splatných k 20. dňu v mesiaci, počnúc prvou splátkou splatnou 20. dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom uznesenie o schválení súdneho zmiernu nadobudne právoplatnosť na č.ú. N.. Ak sa žalovaný dostane do omeškania so zaplatením ktorejkoľvek z mesačných splátok, prípadne jej časti, stráca výhodu splátok a celý dlh sa stáva splatným ku dňu nasledujúceho po prvom dni omeškania s úhradou ktorejkoľvek zo splátok alebo jej časti.

Súčasne zhodne navrhli takto uzavretý zmier, ktorí potvrdili svojimi podpismi schváliť a požiadali o vrátenie 50 % zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu. Uviedli, že súdny zmier je v súlade s hmotným právom, pričom pohľadávka žalobcu voči žalovanému je pohľadávkou z titulu nesplateného úveru poskytnutého žalovanému pôvodným veriteľom Consumer Finance Holding, a.s. na základe úverovej zmluvy pod číslom XXXXXXXX pozostávajúcou z nesplatenej istiny úveru a úroku z omeškania z tejto istiny s tým, že žalovaný tento dlh čo do právneho dôvodu aj výšky v celom rozsahu uznáva. Tiež uviedli, že došlo k dohode o náhrade trov konania tak, že žalovaný žalobcovi nahradí trovy pozostávajúce z kráteného nevráteného súdneho poplatku a trovy právneho zastúpenia vo výške 215,65 eur za tri úkony právnej služby poskytnuté žalobcovi jeho právnym zástupcom.

Podľa § 99 ods. 1, 2 O.s.p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy účastníkmi (14. 12. 2011) spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 1 ods. 8 ZoSÚ ustanoveniami tohto zákona nie sú dotknuté ustanovenia Občianskeho zákonníka ani osobitných predpisov (napr. zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa).

Podľa § 9 ods. 1 tohto zákona zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 2 tohto zákona Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka <<https://www.slov-lex.sk/static/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/20100301.html>> musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201>> a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201>>,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201>>, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201>>,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201>> za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

Podľa § 52 ods. 1 až 4 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 524 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

Podľa § 526 ods. 1 Občianskeho zákonníka postúpenie pohľadávky je povinný postupca bez zbytočného odkladu oznámiť dlžníkovi. Dokiaľ postúpenie pohľadávky nie je oznámené dlžníkovi alebo dokiaľ postupník postúpenie pohľadávky dlžníkovi nepreukáže, zbaví sa dlžník záväzku plnením postupcovi. Ak postúpenie pohľadávky oznámi dlžníkovi postupca, nie je dlžník oprávnený sa dožadovať preukázania zmluvy o postúpení /§ 526 ods. 2 Občianskeho zákonníka/.

Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Vykonávajúcim predpisom ustanovujúcim výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania je Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom od 1. 1. 2009 do 31. 1. 2013 výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Táto výška úrokov z omeškania platí aj za dobu omeškania po 31. januári 2013 ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013 (viď § 10c tohto nariadenia v znení účinnom od 1. 2. 2013).

V danom prípade povaha veci pripúšťa skončenie konania súdnym zmiern, obsah uzavretého zmiern nie je v rozpore s právnymi predpismi a preto súd zmiern, ktorý účastníci uzavreli po začatí pojednávania vo veci samej schválil.

Pokiaľ ide o trovy konania, vzhľadom na osobitné dojednanie účastníkov v uzavretom zmiern o náhrade trov konania žalovaným žalobcovi, ktoré je plne súladné s ust. § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., bol zmiern schválený aj v tejto časti.

Podľa ust. § 11 ods. 7 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb.o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiern do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiern po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiern v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

V danom prípade zaplatený bol súdny poplatok za žalobu žalobcom vo výške 59,50 eur. Keďže konanie účastníci skončili schválením súdneho zmiern po začatí pojednávania vo veci samej, v súlade s ust. § 11 ods. 7 zákona o súdnych poplatkoch súd v druhom výroku tohto uznesenia rozhodol o vrátení 50 % tohto súdneho poplatku žalobcovi, čo činí k vráteniu časť súdneho poplatku vo výške 29,75 eur (50 % zo sumy 59,50 eur).

V zmysle ust. § 11 ods. 6 citovaného zákona poplatok bude žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia vrátený prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému E-KOLOK ktorým je Slovenská pošta, a.s.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia o schválení zmiern odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.).

Proti výroku o vrátení súdneho poplatku je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia uznesenia na Okresný súd Kežmarok.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Schválený zmiern má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiern, ak je zmiern podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiern (§ 99 ods. 4 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (§ 251 ods. 1 O.s.p.).