

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/74/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722203412
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722203412.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa X. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX, XXX XX L., t. č. S. U. B.. C., N.: XXXXXXXX, X. XX/A, XXX XX B., zastúpené kolíznym opatrovníkom C. L., V. X, dieťa rodičov: matky - I. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX, XXX XX L. a otca - T. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, XXX XX X. X., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 18.08.2022 bol súdu doručený návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým navrhovateľ žiadal súd o predĺženie pobytu maloletej X. X., nar. XX.XX.XXXX v S. U. B.. C., X. XX/A, XXX XX B., a to do doby zverenia maloletej do osobnej starostlivosti otca. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá nemá v rodine matky zabezpečené bezpečné a stabilné prostredie a jej život a zdravie by premiestnením z Centra do domácnosti matky boli vážne ohrozené.

2. Dňa 05.04.2022 podal otec maloletej na tunajší súd návrh na schválenie dohody rodičov o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, ktorou žiada, aby bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti otca. V uvedenej veci súd rozsudkom č. k. 15P/18/2022-112 zo dňa 23.08.2022 rozhodol tak, že schválil rodičovskú dohodu, ktorou zveril maloletú X. do osobnej starostlivosti otca a matku zaviazal na výživné sumou 70,- € mesačne, zároveň súd určil dohľad nad výchovou maloletej. Nakoľko sa účastníci konania vzdali práva podať odvolanie, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia rozhodnutia.

3. Dňa 24.08.2022 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, v ktorom navrhovateľ uviedol, že svoj návrh berie späť v plnom rozsahu z dôvodu, že maloletá bola rozsudkom č. k. 15P/18/2022-112 zo dňa 23.08.2022 zverená do osobnej starostlivosti otca T. X., nar. XX.XX.XXXX.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č.161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať svoj návrh na začatie konania späť, a to v celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Vzhľadom na to, že navrhovateľ zobral svoj návrh späť v celom rozsahu a súd dospel k záveru, že v konaní nie je potrebné pokračovať, nakoľko pominul právny záujem, ktorý by odôvodňoval bezodkladnú úpravu pomerov, súd konanie zastavil v zmysle § 29 ods. 1 a ods. 2 CMP.

7. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania v zmysle § 55 CMP.

§ 29 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 58 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP), t.j. na Okresnom súde Zvolen.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP). Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná. (§ 64 CMP).

Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

Súd účastníkov poučuje o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci starostlivosti o maloletého.