

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2Nt/35/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621010493  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5621010493.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš predsedom senátu Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 25. 8. 2022 v Liptovskom Mikuláši takto

### rozhodol:

Podľa § 396 ods. 8 Tr. poriadku súd **b e r i e** na vedomie späťvzatie návrhu odsúdeného J. P., nar. XX. X. XXXX Y. Z. H., trvale bytom J. XXX/XX, Z. H. toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, na povolenie obnovy konania, ktoré skončilo právoplatným rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/99/2016 zo dňa 6. 3. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/72/2019 zo dňa 24. 9. 2019.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/99/2016 zo dňa 6. 3. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/72/2019 zo dňa 24. 9. 2019, bol J. P. odsúdený za obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Trestného zákona a prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd odsúdenému súčasne uložil ochranný dohľad vo výmere 1 rok. Z dôvodu uloženia súhrnného trestu bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/122/2017 zo dňa 4. 1. 2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Odsúdený J. P. podal návrh na povolenie obnovy konania v označenej trestnej veci, ktorý podaním, doručeným súdu dňa 4. 5. 2022 vzal v celom rozsahu späť.

Podľa § 396 ods. 5 Trestného poriadku, osoba, ktorá návrh na obnovu konania podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, kým sa súd, ktorý vo veci koná, odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 396 ods. 8 Trestného poriadku, vzatie návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predsedu senátu súdu, ktorý vo veci koná.

Súd vzal na vedomie späťvzatie návrhu na povolenie obnovy konania odsúdeným J. P., pretože nezistil žiadne prekážky pre takýto postup. Odsúdený vzal späť návrh skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.