

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/49/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816010102
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816010102.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci proti obžalovanému ml. G. Z. a spol. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. júna 2016, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní: W.. G. Z.,
I.. XX. XX. XXXX O. L. M., G. Z. V., N. XXX,

Ľ. X.,
I.. XX. XX. XXXX O. L., G. Z. V., N. XXX,

s ú v i n n í, ž e

dňa XX. XX. XXXX v čase okolo 13.00 h po vzájomnej dohode prišli do katastra mesta V. O. Č. E. „,“, kde z lesného porastu č. XXX, parcelné číslo registra H. XXXX/X patriaceho do lesného pôdneho fondu vzali suché palivové drevo druh Buk o celkovom objeme 0,75 prm, kde drevnú hmotu naložili na vozík a chceli odnieť, kde boli prichytení hliadkou, čím pre poškodenú spoločnosť Mestské lesy Jelšava, s. r. o., Nám. republiky 500, 049 16 Jelšava, IČO: 31686541 spôsobili škodu vo výške 14,99 €, pričom obvinený ml. G. Z. už bol rozhodnutím o priestupku zo dňa 24. 09. 2015 č. 1320/2015-JAK, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 10. 2015 vydané Okresným úradom Rimavská Sobota, odborom všeobecnej vnútornej správy, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení preto, že ukradol drevo, obvinený Ľ. X. už bol rozhodnutím o priestupku zo dňa 08. 04. 2015 č. 510/2015-JAK-III, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 05. 2015 vydané Okresným úradom Rimavská Sobota, odborom všeobecnej vnútornej správy, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení preto, že ukradol železný šrot,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo z pozemku, ktorí patrí do lesného pôdneho fondu, a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 § 212 ods. 2 písm. d/, písm. f/ Trestného zákona.

Podľa § 101 ods. 1 Trestného zákona súd podmienienečne upúšťa od potrestania obžalovaného ml. G. Z. a zároveň podľa § 101 ods. 2 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného L. X. upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca rozsudkom zo dňa 25. 02 2016, právoplatný dňa 25. 02. 2016, pod sp. zn. 3T/2/2016, pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/, písm. d/ Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/, písm. f/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov podmienienečne s probačným dohľadom so skúšobnou dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, prokurátor, obhajca a zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vzdali opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.