

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/42/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010549
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010549.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Moniky Farkašovej a prísediacich sudcov Veroniky Mikulcovej a Heleny Kolářovej pre zločin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.06.2016 takto

rozhodol:

Obžalované:

X) E. M. P. Z. N. R. V. Í. F. S. Y. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Olšovanoch, trvale bytom X.,
X.É. Č..XXX/XX, V..Č.. L. X., Š. Č..XX
C. G.

X) E. D. C. Š. J. C. K. S. Y. A. Č. S. Y. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom Y.
M., X. N..Č.. XXX/X, t.č. vo výkone trestu
v ÚVV a ÚVTOS Nitra,

s ú v i n n é, ž e :

E. M. dňa 13.6.2013 po vzájomnej dohode s E. D. uzatvorila zmluvu o spotrebnom úvere č. XXXXXXXX so spoločnosťou AutoFinance a.s., so sídlom Okružná 18, Poprad, ktorej predmetom bolo prefinancovanie osobného motorového vozidla zn. Chevrolet AVEO v hodnote 4 650,- Eur a bol poskytnutý úver vo výške 3 255,- Eur, pričom obžalovaná E. M. sa zaviazala splácať mesačne splátky vo výške 133,64 Eur po dobu 48 mesiacov, neuhradila žiadnu splátku a pri podpise zmluvy o spotrebnom úvere mala vedomosť, že úver splácať nebude, nakoľko už obdobný úver spolu s E. D. v minulosti nesplácali, do žiadosti uviedla nepravdivé údaje o výške svojho príjmu, a takýmto konaním obžalované spôsobili AutoFinance a.s., Poprad škodu najmenej vo výške 3 255,- Eur

t e d a :

spoločným konaním vylákali od iného úver tým, že ho uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobili väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l i :

zločin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 222 odsek 1, 3 písmeno a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaná E. D.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn.4T/79/2015 zo dňa 19.11.2015 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovanej za dostatočný.

Obžalovaná E. M.

Podľa § 222 odsek 3 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obžalovanej v skúšobnej dobe. Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 3(tri) roky 6(šesť) mesiacov. Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona obžalovanej sa ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku, alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra, sp.zn. 5T/2/2015 zo dňa 28.5.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovaným E. M. a E. D. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenej organizácii AutoFinance a.s., Okružná 18 Poprad, IČO:36810894 škodu vo výške 3 255,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená organizácia AutoFinance a.s., Okružná 18 Poprad, IČO:36810894 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaná E. M. a obžalovaná E. D. a prokurátor vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.