

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/52/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716010441
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8716010441.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudca JUDr. Pavol Roth v trestnej veci obžalovaného V. V. W., trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Poprad dňa 6. júna 2016, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný
ml. V. W., nar. X. X. XXXX M. W., okres W., trvalé
bydlisko W. - B. B., E.
Č.. XXXX/XX, okres Poprad, toho času
T. E. C., v. Č.. XXX,
okres Revúca, L. Strednej odbornej školy pri
T. C.

je v i n n ý , ž e

dňa 20. 7. 2015 v čase okolo 15.00 hod. v areáli bývalej škôlky na ulici B. N. M. W. - B. B., okres Poprad, využil nepozornosť C. Q., ktorému vypadol z vrecka jeho nohavíc, ktoré mal v tom čase oblečené na sebe, mobilný telefón zn. Sony Xperia M2, IMEI: XXXXXXXXXXXXXX-X, čiernej farby v hodnote 147,- eur spolu so SIM kartou čísla 0948 142 515 v hodnote 8,- eur, ktorý po tom, ako C. Q. odišiel z miesta, kde mu telefón vypadol, vzal zo zeme a skryl u seba, čo zatajil aj napriek tomu, že po chvíli C. Q.Á. tento telefón hľadal na mieste s negatívnym výsledkom, čím majiteľovi mobilného telefónu F. Q. spôsobil škodu vo výške 160,- eur a pre majiteľku SIM karty J. P. Q. škodu vo výške 8,- eur a tejto krádeže sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku, lebo dňa 4. 2. 2015 v čase okolo 18.30 hod. v predajni HM Tesco v Poprade na predajnej ploche zobral z regálu 1 ks mobilný telefón zn. Acer Liquid Z500 v hodnote 139,99 eur, dal si ho do vrecka nohavíc a pri pokladničnej zóne tento tovar nepriznal a nezaplatil, po čom bol prichytený pracovníkom SBS a tovar bol nepoškodený vrátený do predaja, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ Poprad uložená bloková pokuta a bol mu dňa 4. 2. 2015 vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 15,- eur evidenčného čísla XXXXXXXX

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súčasne zrušuje o treste z rozsudku Okresného súdu Poprad 2T/38/2015 zo dňa 17. 12. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 12. 2015, a ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona a § 41 ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odložený s určením skúšobnej doby podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona na 18 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, vzhľadom na skutočnosť, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva podať odvolanie, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom vyhlásenia.